

# ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ

## STAVOVSKÝ SOUD ČESKÉ KOMORY ARCHITEKTŮ VÝROČNÍ ZPRÁVA 2022

### **SLOŽENÍ STAVOVSKÉHO SOUDU:**

Stavovský soud České komory architektů po valné hromadě v roce 2022 zasedal ve složení: Ing. arch. MgA. David Mateáško (předseda), Ing. arch. Václav Šebek (místopředseda), Ing. arch. Markéta Bromová, Ing. arch. Luděk Jasiok, M. A. Martin Kloda, Mgr. Ing. Milan Kopeček, MBA, Ing. arch. Milan Nytra, Ing. arch. Marie Římalová a Ing. arch. Josef Vrana. Valnou hromadou v roce 2023 končí tříletý mandát Ing. arch. Markétě Bromové, Ing. arch. Luděku Jasiokovi a Ing. arch. Milanu Nytrovi. Právní poradenství Stavovskému soudu poskytuje Mgr. Eva Faltusová, administrativní agendu zajišťuje Radka Kasalová.

### **ROZPOČET STAVOVSKÉHO SOUDU:**

Rozpočet na rok 2022 byl valnou hromadou schválen ve výši 450.000,- Kč  
Náklady Stavovského soudu k 31. 12. 2022 činily 471.832,- Kč

### **ZASEDÁNÍ STAVOVSKÉHO SOUDU**

V průběhu roku 2022 se uskutečnilo celkem 15 zasedání, z nichž 3 zasedání byla společná jednání členů Stavovského soudu, 11 jednání bylo vedeno ustavenými senáty v disciplinárních řízeních a 1 jednání v řízení smírčím.

### **ŘÍZENÍ STAVOVSKÉHO SOUDU**

- **disciplinární řízení:** byla vedena s 22 architektky (z toho s 16 ve zkráceném řízení),
- **smírčí řízení:** po zpětvzetí smírčího návrhu bylo 1 řízení usnesením Stavovského soudu zastaveno,
- **rozhodčí řízení:** nebylo vedeno.

### **ROZHODNUTÍ STAVOVSKÉHO SOUDU**

V průběhu roku 2022 bylo pravomocně ukončeno 19 disciplinárních řízení s tím, že:

- 1 řízení bylo s výtkou zastaveno,
- 1 řízení bylo ukončeno zprošňujícím rozsudkem s výtkou,
- 3 řízení byla ukončena rozsudkem s uložením písemné důtky,
- 8 řízení bylo ukončeno rozsudkem s uložením pokuty
- 2 řízení byla ukončena rozsudkem s pozastavením autorizace,
- 4 řízení byla ukončena rozsudkem s odejmutím autorizace.

### **ODVOLÁNÍ PROTI ROZHODNUTÍ STAVOVSKÉHO SOUDU**

Představenstvo ČKA v řízení o odvolání:

- 1 napadené usnesení o zastavení řízení zrušilo a věc vrátilo Stavovskému soudu k novému projednání,
- 2 pravomocné rozsudky s uložením pokuty zrušilo,
- 1 napadený rozsudek s odejmutím autorizace potvrdilo,
- 1 napadený rozsudek o odejmutí autorizace zrušilo a vrátilo Stavovskému soudu k novému projednání.

### **SHRNUTÍ KAUZ V DISCIPLINÁRNÍM A SMÍRČÍM ŘÍZENÍ**

#### **PROFESNÍ A ETICKÝ ŘÁD – povinnost architekta ve vztahu k profesi, klientovi, společnosti a ČKA**

**DR 2021-16:** Na základě žalobního návrhu zahájil Stavovský soud dne 4. 11. 2021 s autorizovaným architektem disciplinární řízení pro důvodné podezření z porušení § 3 odst. 1 a 2, § 13 odst. 1, § 22 a § 31 odst. 1 Profesního a etického řádu ČKA. V žalobním návrhu podaném pod spisovou značkou DR 2021-16 dozorčí rada uvedla, že architektem vypracovaná projektová dokumentace změny stavby před dokončením nespĺňovala odbornou úroveň profesních standardů služeb architekta, neboť obsahovala informace, které si v zásadních parametrech navrhované stavby vzájemně protiřecily, dále že architekt ve vztahu ke klientovi nezajistil profesionální kvalitu jím navrhované dokumentace, neřídil se vnitřními předpisy ČKA a přes opakované výzvy neposkytl dozorčí radě požadované informace. Jednání Stavovského soudu bylo po výpovědi disciplinárně obviněného dne 22. 2. 2022 odročeno za účelem doplnění dalších listinných důkazů. Dne 19. 5. 2022 byl předsedovi Stavovského soudu doručen další žalobní návrh, na základě kterého Stavovský soud zahájil se stejným architektem disciplinární řízení spisové značky **DR 2022-05**. Dle žalobního návrhu DR 2022-05 se měl autorizovaný architekt opětovně dopustit porušení § 3 odst. 1 a 2, § 13 odst. 1 a § 22 Profesního a etického řádu ČKA, když za účelem dosažení vydání dodatečného stavebního povolení změny stavby uvedl v projektové dokumentaci záměrně nesprávné údaje (nesprávnou kótu výškového

# ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ

osazení stavby, nesprávnou celkovou výšku stavby, nesprávný údaj o odstupu stavby od sousední bytové stavby a nesprávně navrhnutý vztah budovy a sousední bytové stavby). Vzhledem k tomu, že uvedeného jednání se měl autorizovaný architekt dopustit v rámci poskytování služeb architekta týkajících se téhož záměru, rozhodl Stavovský soud ČKA obě řízení spojit a vést pod spisovou značkou DR 2021-16, 2022-05. Dne 18. 8. 2022 senát na základě provedených listinných důkazů a slyšení obviněného dospěl ve spojeném disciplinárním řízení DR 2021-16, 2022-05 k závěru, že autorizovaný architekt: (i) neporušil § 13 odst. 1 Profesionálního a etického řádu ČKA, protože nebylo prokázáno, že by jednal v rozporu s požadavky a zájmy svého klienta, (ii) porušil § 3 odst. 1 a 2, § 22 a § 31 odst. 1 Profesionálního a etického řádu ČKA, avšak toto porušení nedosahuje míry závažnosti disciplinárního provinění. V případě opomenutí poskytnout na vyžádání příslušným orgánům ČKA veškeré informace týkající se výkonu povolání a záležitostí souvisejících vzal senát v úvahu, že disciplinárně obviněný omezené vyjádření dozorčí radě ČKA poskytl, v procesu disciplinárního řízení před Stavovským soudem plně spolupracoval a za předchozí nedostatečnou součinnost s dozorčí radou se omluvil. V disciplinárním řízení nebylo prokázáno, že chyb v projektové dokumentaci změny stavby před dokončením a projektové dokumentaci dodatečného povolení stavby se autorizovaný architekt dopustil záměrně, s cílem uvést stavební úřad v omyl. Senát tedy vycházel z předpokladu, že chyby v dokumentaci byly způsobeny nedbalostí a došel k názoru, že nejsou z hlediska závažnosti tak zásadní povahy, aby je bylo nutno spojit se vznikem disciplinární odpovědnosti. Senát podle § 47 odst. 2 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA autorizovaného architekta zprostil obvinění a pochybení v projektové dokumentaci změny stavby před dokončením a projektové dokumentaci pro vydání dodatečného stavebního povolení mu podle § 49 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA vytkl. Rozhodnutí Stavovského soudu nabylo právní moci 6. 10. 2022.

DR 2021-13: Dozorčí rada ČKA na základě výsledků disciplinárního zjišťování dospěla dne 2. 11. 2021 k závěru, že autorizovaný architekt při realizaci změny stavby objektu k rodinné rekreaci jako jednatel a zároveň odpovědný zástupce společnosti pro provádění staveb nezajistil její řádné vedení. Dle žalobního návrhu se autorizovaný architekt chybným prováděním stavby, zdržováním nápravy vzniklých vad, nezajištěním řádného vedení stavebního deníku a nedoložením požadovaných dokladů dopustil porušení § 12 odst. 1 zákona č. 360/1992 Sb. a ustanovení § 2, § 11 odst. 2 a § 31 odst. 1 Profesionálního a etického řádu ČKA. V disciplinárním řízení vedeném pod spisovou značkou DR 2021-13 senát Stavovského soudu na základě slyšení disciplinárně obviněného ve dnech 15. 2. 2022 a 24. 3. 2022 a shromážděných listinných důkazů dospěl k závěru, že skutku, který je předmětem žalobního návrhu, se disciplinárně obviněný dopustil. Vysokou závažnost porušení povinnosti autorizované osoby senát shledal především ve zjevné lehkomyšlnosti při nakládání s autorizací ČKA, kdy disciplinárně obviněný vystupoval v roli jednatele a rovněž v roli hlavního stavbyvedoucího, avšak vedení stavby se fakticky vůbec neúčastnil. Tento stav hodnotí senát jako zanedbání povinností a poškození dobrého jména architektů. Senát vzal na vědomí sdělení disciplinárně obviněného, že důvodem, proč nemohl plnit své povinnosti, byl závažný zdravotní stav rodinného příslušníka, to mu však nemohlo zabránit řádné činnosti hlavního stavbyvedoucího převést na jinou kompetentní osobu. Závažnost jednání disciplinárně obviněného nadále zvyšuje přijetí funkce odpovědného zástupce v dalších dvou společnostech, aniž by v rámci přijetí této funkce, jak sám vypověděl, vykonával jakoukoli činnost. Takový přístup k výkonu povolání, kdy disciplinárně obviněný přistupuje ke své autorizaci jako k hodnotě, kterou může obchodovat za účelem zvýšení důvěry klientů, aniž by však kvalitu služeb daného subjektu reálně garantoval, senát vyhodnotil jako nebezpečný jak pro společnost, tak pro architektonickou profesi. Senát za závažné porušení povinnosti autorizované osoby při výkonu profese uložil disciplinárně obviněnému disciplinární opatření při horní zákonné hranici - pozastavení autorizace na dobu devíti měsíců. Souvisejícím usnesením byla disciplinárně obviněnému uložena podle ustanovení § 63 odst. 2 Disciplinárního a smírčího řádu právní povinnost nahradit ČKA část nákladů řízení ve výši 5.000,- Kč. Rozhodnutí Stavovského soudu nabylo právní moci dne 24. 5. 2022.

DR 2021-20: Disciplinární řízení spisové značky DR 2021-20 bylo Stavovským soudem zahájeno 7. 3. 2022 na základě žalobního návrhu dozorčí rady, která pojala podezření, že autorizovaný architekt se při výkonu projektové a inženýrské činnosti, související se zajištěním povolení stavebních prací na rodinném domě provedených bez stavebního povolení, dopustil porušení §§ 2, 3 odst. 1, 13 odst. 1 a 2, 17 odst. 1, 22, 31 odst. 1 Profesionálního a etického řádu a § 12 odst. 3 zákona č. 360/1992 Sb. Na základě provedených listinných důkazů a výpovědi disciplinárně obviněného dospěl Stavovský soud k závěru, že architekt s klientem nesjednal úplným a správným způsobem smluvní podmínky plnění zakázky, když z jeho strany byla v srpnu 2018 předložena a klientem odsouhlasena toliko cenová nabídka. Disciplinárně obviněný po dobu následujících tří let legalizaci stavby nezajistil a až v únoru 2021 (v časové souvislosti s pohružkou klienta, že se obrátí na Českou komoru architektů) podal na stavební úřad žádost o dodatečné povolení stavby, přičemž klientovi neposkytl kopii projektové dokumentace, o další průběh řízení se nezajímal a nenapomohl tak vydání dodatečného povolení stavby. V rámci své obhajoby před senátem Stavovského soudu dne 22. 6. 2022 disciplinárně obviněný uvedl, že v první fázi plnění zakázky podal po domluvě s úředníkem stavebního úřadu žádost o souhlas s ohlášením stavby. Tuto skutečnost v první řadě senátu nijak neprokázal, ale ani pokud by prokázána byla, nemohla by mu sloužit k obhajobě. Součástí poskytování služeb autorizovaného architekta je orientace ve správních postupech a schopnost kritického hodnocení správních postupů volených

# ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ

úředníky veřejné správy. V případě, že jsou postupy voleny v rozporu se zákonem, je povinností autorizovaného architekta hájit zájmy klienta a využít dostupných zákonných postupů k dosažení nápravy (např. podání stížnosti). Ve druhé fázi, tedy po podání žádosti o vydání dodatečného povolení v roce 2021, spočívala neodbornost v „opuštění“ zakázky, kdy se disciplinárně obviněný po podání žádosti řízení nevěnoval a nebránil se proti nečinnosti stavebního úřadu. Tím, že autorizovaný architekt neposkytl klientovi v souvislosti se zakázkou všechny potřebné odborné informace a nezajistil profesionální kvalitu služeb v souladu s požadavky a zájmy klienta a dále také tím, že dozorčí radě neposkytl všechny doklady a informace, které po něm opakovaně požadovala, se porušení uvedených ustanovení Profesního a etického řádu ČKA a zákona č. 360/1992 Sb. dopustil. Vzhledem k tomu, že přístup disciplinárně obviněného k plnění této zakázky je ve svých rysech podobný přístupu k plnění dřívější zakázky, kdy jako zpracovatel projektové dokumentace ve všech jejích stupních a posléze jako technický dozor investora v téže akci nepostupoval v zájmu klienta, a za který byl v roce 2020 Stavovským soudem potrestán, je porušení vnitřních řádů ČKA ve smyslu § 20 zákona č. 360/1992 Sb. nejen závažné ale rovněž z části opětovné. Senát Stavovského soudu zvolil jako disciplinární opatření pozastavení autorizace na dobu jednoho roku. Vycházel přitom z vysoké závažnosti provinění a důsledkům jednání v podobě poškození zájmů klienta, který ani po čtyřech letech nedosáhl výsledku, za který disciplinárně obviněnému v roce 2018 zaplatil. Stavovský soud považuje za nepřijatelné, aby členové ČKA takto neprofesionálně vykonávali své povolání, neboť to nabeuráží důvěru veřejnosti v kompetence členů ČKA a poškozují profesi jako celek. Rozsudek o pozastavení autorizace a usnesení o povinnosti náhrady části nákladů řízení ve výši 10.000,- Kč, vyhlášené senátem dne 3. 10. 2022 v nepřítomnosti disciplinárně obviněného, nabyly právní moci 12. 11. 2022.

DR 2021-21: Stavovský soud obdržel dne 28. 3. 2022 pod spisovou značkou DR 2021-21 návrh zahájení disciplinárního řízení s autorizovaným architektem pro důvodné podezření z porušení ustanovení §§ 2, 3, 7, 13, 14, 18, 27, 28 Profesního a etického řádu ČKA, kterého se měl dopustit v souvislosti se svým působením na pozici městského architekta. Senát Stavovského soudu rozhodl dne 14. 9. 2022 disciplinární řízení zastavit, neboť dle jeho názoru nebyl v disciplinárním zjišťování při vyloučení člena dozorčí rady pro důvodnou pochybnost o jeho nepodjatosti dodržen § 6 Disciplinárního a smírčího řádu ČKA. Proti usnesení Stavovského soudu, o zastavení disciplinárního řízení, podala dne 27. 9. 2022 dozorčí rada stížnost k představenstvu ČKA. Představenstvo přezkoumalo zákonnost a odůvodněnost napadeného usnesení Stavovského soudu, správnost provedeného disciplinárního řízení a důvodnost stížnosti dozorčí rady a konstatovalo, že se neztotožňuje s názorem Stavovského soudu, dle kterého byl v důsledku vady v procesu disciplinárního zjišťování žalobní návrh podán v rozporu s Disciplinárním a smírčím řádem ČKA. Byť se dozorčí rada dopustila procesního pochybení při rozhodování o vyloučení člena dozorčí rady, toto pochybení dle představenstva nemělo, respektive nemohlo mít, vliv na průběh disciplinárního zjišťování a neznamenalo poškození práv disciplinárně obviněného. Představenstvo rozhodnutím ze dne 1. 11. 2022 proto napadené usnesení o zastavení disciplinárního řízení zrušilo a věc vrátilo Stavovskému soudu k novému projednání a rozhodnutí. Senát Stavovského soudu, vázán právním názorem představenstva, rozhodl v disciplinárním řízení nařídit jednání za účelem vynesení rozsudku. K datu sepsání výroční zprávy není disciplinární řízení spisové značky DR 2021-21 ukončeno.

DR 2022-08: Dozorčí rada podala Stavovskému soudu dne 10. 10. 2022 návrh na zahájení disciplinárního řízení spisové značky DR 2022-08 pro důvodné podezření z porušení § 14 odst. 1 a § 23 PEŘ ČKA, kterého se měl autorizovaný architekt dopustit ve funkci městského architekta tím, že městu opakovaně doporučil výběr konkrétních ateliérů, které dle dozorčí rady lze považovat za jeho trvalé projektové partnery, čímž dostatečně nepředcházel vzniku zájmů vůči klientovi, vůči laické i vůči odborné veřejnosti. Při přípravě jednání Stavovský soud neshledal žádný z důvodů k zastavení nebo přerušování řízení, ustanovil ve věci disciplinární senát a nařídil za účelem zjištění skutkového stavu ústní projednání věci. K datu sepsání výroční zprávy není disciplinární řízení DR 2022-08 ukončeno.

DR 2022-14: Disciplinární řízení spisové značky DR 2022-14 bylo zahájeno doručením žalobního návrhu Stavovskému soudu dne 9. 11. 2022. Dozorčí rada na základě výsledků disciplinárního zjišťování pojala důvodné podezření z porušení § 3 odst. 1 a § 13 odst. 1 Profesního a etického řádu ČKA, kterého se měla autorizovaná architektka dopustit tím, když v rozporu s uzavřenou smlouvou o dílo nezajistila vydání územního rozhodnutí a stavebního povolení pro přístavbu, nástavbu a stavební úpravy včetně změny užívání objektu a územního rozhodnutí pro novostavbu. Stavovský soud v přípravném řízení neshledal žádný z důvodů k zastavení nebo přerušování řízení, ustanovil senát a nařídil ústní projednání věci. K datu sepsání výroční zprávy není disciplinární řízení DR 2022-08 ukončeno.

DR 2017-01,-03,-06: Senát Stavovského soudu ve spojeném řízení spisové značky DR 2017-01,-03,-06 dne 14. 5. 2018 autorizovanému architektovi uložil za porušení § 2, § 13 odst. 1, § 17 odst. 1, § 20 odst. 2, § 21 a § 22 Profesního a etického řádu ČKA disciplinární opatření - odejmutí autorizace. Důvodem bylo nezajištění profesionální kvality služeb při dodávce staveb tří rodinných domů. Při posuzování závažnosti provinění senát

# ČESKÁ KOMORA ARCHITEKTŮ

hodnotil individuální okolnosti každého ze stěžovatelů a vyhodnotil jednání disciplinárně obviněného jako mimořádně závažné a nebezpečné zejména proto, že se nejednalo o ojedinělý případ prodloužení termínu dodání stavby či nesprávného odhadu smluvní ceny, vše se závažnými dopady pro klienty. Disciplinárně obviněný proti odsuzujícímu rozsudku podal odvolání. Napadený rozsudek Stavovského soudu potvrdilo představenstvo ČKA dne 6. 11. 2018 a rozhodnutí Stavovského soudu nabylo právní moci 21. 1. 2019. Dne 21. 3. 2019 podal disciplinárně obviněný proti rozhodnutí představenstva správní žalobu, ve které uvedl třicet námitek proti rozhodnutí představenstva ČKA, respektive předcházejícímu rozsudku Stavovského soudu. Městský soud v Praze většinu námitek vyhodnotil za nedůvodnou, pouze u čtyř z nich uvedl, že závěr správního orgánu prvního stupně (Stavovského soudu), potažmo odvolacího orgánu (představenstva) nemá oporu v provedeném dokazování a proto rozsudkem ze dne 21. 7. 2022 napadené rozhodnutí představenstva ČKA zrušil a věc vrátil k dalšímu řízení. Představenstvo ČKA, vázané právním názorem Městského soudu v Praze, rozsudek dne 4. 10. 2022 zrušilo a věc vrátilo Stavovskému soudu k novému projednání a rozhodnutí. ČKA podala proti rozsudku Městského soudu v Praze stížnost a žádost o odkladný účinek k Nejvyššímu správnímu soudu. Rozhodnutí Nejvyššího správního soudu nebylo k datu sepsání výroční zprávy vydáno.

## **ORGANIZAČNÍ, JEDNACÍ A VOLEBNÍ ŘÁD – platební povinnost**

V roce 2021 vedl senát Stavovského soudu zkrácené disciplinární řízení spisové značky DR 2021-24 s 16 autorizovanými architekty, kteří řádně nezaplatili členský příspěvek za rok 2021. Za porušení § 7 odst. 3 a § 7 odst. 11 Organizačního, jednacího a volebního řádu ČKA byla disciplinárně obviněným pravomocnými rozsudky uložena: 3x písemná důtka, 8x pokuta, 4x odejmutí autorizace. Při vynesení odsuzujícího rozsudku byla disciplinárně obviněným zároveň uložena usnesením povinnost nahradit ČKA část nákladů zkráceného řízení. V jednom případě bylo řízení zastaveno a autorizovanému architektovi udělena výtka.

Po nabytí právní moci dvou rozsudků Stavovského soudu ČKA s uložení pokuty byly rozhodnutím představenstva ČKA ze dne 3. 5. 2022 a ze dne 7. 6. 2022 rozsudky zrušeny (z důvodu dříve Stavovskému soudu neznámé skutečnosti o úmrtí dotčených autorizovaných architektů).

V odvolacím řízení DR 2021-24 bylo představenstvem ČKA přezkoumáno jedno odvolání, a to proti rozsudku o odejmutí autorizace. Představenstvo ČKA v tomto případě konstatovalo, že skutkový stav byl senátem náležitě objasněn, disciplinární provinění prokázáno a uložené disciplinární opatření odpovídá konkrétním okolnostem případu. Odvolání disciplinárně obviněného proto zamítlo a rozsudek, včetně souvisejícího usnesení o náhradě nákladů řízení, potvrdilo. Doručením rozhodnutí představenstva ČKA nabyl rozsudek Stavovského soudu právní moci. Dne 10. 1. 2023 bylo ČKA doručeno podání disciplinárně obviněného s návrhem na zrušení pravomocného rozhodnutí a obnovu řízení a dne 20. 1. 2023 oznámení Městského soudu v Praze o žalobě disciplinárně obviněného proti rozhodnutí představenstva.

Stavovským soudem bylo na základě žalobních návrhů zahájeno dne 24. 11. 2022 pod spisovou značkou DR 2022-19 zkrácené disciplinární řízení s 8 autorizovanými architekty, kteří ve stanoveném termínu nezaplatili členský příspěvek za rok 2022. K datu sepsání výroční zprávy není řízení DR 2022-19 ukončeno.

## **SMÍRČÍ ŘÍZENÍ**

Dne 26. 5. 2022 byl ČKA doručen návrh na zahájení smírčího řízení s autorizovaným architektem za účelem vyřešení sporu týkajícího se cenové nabídky projekčních prací. Architekt s účastí ve smírčím řízení souhlasil a předložil k věci písemné stanovisko. Při ústním jednání dne 19. 8. 2022 projevíly obě strany snahu narovnat spor dohodou. Smírčí řízení vedené pod spisovou značkou SR 2022-01 bylo usnesením senátu do 30. 11. 2022 přerušeno a účastníkům řízení uloženo, aby v případě neuzavření dohody dokladovali další listinné důkazy. Na žádost jednoho z účastníků byl termín pro doplnění důkazů následně prodloužen do 31. 1. 2023. Před stanoveným datem bylo senátu doručeno vyjádření navrhovatele se zpětvzetím smírčího návrhu. Vzhledem k tomu, že smírčí návrh může být vzat zpět v průběhu celého řízení, a to kterýmkoli z účastníků, bylo dne 9. 1. 2023 smírčí řízení spisové značky SR 2022-01 usnesením Stavovského soudu zastaveno.



Ing. arch. MgA. David Mateáško  
V Praze dne 31. 1. 2023