



Spis.značka S-META 20074/2014 OR/INes 3  
Číslo jednací METAB 24938/2014/OR/INes  
Vyřizuje Nesrovnalová Iveta Ing. arch., tel. 381 486 172

Tábor  
2014-05-23

Zadavatel na základě níže uvedených dotazů tímto v souladu s ustanoveními zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, Soutěžním řádem České komory architektů a Soutěžními podmínkami poskytuje dodatečné informace k zadávacím podmínkám na níže uvedenou zakázku.

## Architektonická soutěž – Centrum pro seniory v Táboře

### Odpovědi na dotazy

**1. Je podmínkou zachování a využití původního objektu skeletu MS71? Pokud ano, je možno získat půdorys ve formátu dwg?**

*Zachování původního skeletu budovy není podmínkou, je možno navrhnout odstranění všech budov v areálu vyjma trafostanice. V zadávacích podmínkách je pouze uvedeno doporučení zvážit zachování suterénních prostor budovy ve vztahu k potřebným skladovým kapacitám, avšak toto uvážení je ponecháno na názoru účastníků. Schéma objektu nemáme k dispozici ve formátu dwg.*

**2. Je možno zvýraznit v mapě tzv. Kozí stezku do údolí Tismenického potoka?**

*Zakreslení Kozí stezky uveřejňujeme jako dodatečný podklad na webových stránkách.*

**3. Kde je možný napojovací bod na CZT – jedná se o teplovod nebo parovod?**

*Jedná se o CZT – teplovod. Napojení na síť CZT je možné v místě stávající odbočky k napojovacímu místu 8280-043 Poliklinika – viz. podklad P.05 Inženýrské sítě. Kapacita napojovacího bodu je dostatečná.*

**4. V domě s pečovatelskou službou má být součástí 3xkancelář pro 4-5 zaměstnanců-(každá pro 4-5, nebo celkem ve 3 kancelářích 4-5 zaměstnanců dohromady)?**

*Kapacita je zamýšlena celkem 4-5 zaměstnanců dohromady rozmístěných do 3 kanceláří.*

**5. Členění pouze na 2 oddělení je nezměnitelné?**

*Členění na 2 oddělení je doporučeno, stejně jako další možné členění na menší skupiny. Jiné členění na jiný počet skupin či oddělení je také možné, nepovede k vyloučení návrhu ze soutěže.*

**6. Lze zvýraznit v podkladech trasy vedení všech inženýrských sítí z nichž je možno uvažovat o připojení energií pro navrhovanou výstavbu – vodovod, plynovod, el.vedení (fialová v podkladech inž. Sítí je VN nebo NN)?**

*Doplňný podklad P.05 Inženýrské sítě se zvýrazněním napojovacích bodů uveřejňujeme jako dodatečný podklad na webových stránkách. Upřesňujeme možné napojení na inženýrské sítě:*

*Napojení na vodovod – Vodovod vedený v parkovišti západně od řešeného území je areálový rozvod Nemocnice Tábor a.s., na který se nelze napojit. Možné je napojení západně od řešeného území před budovou č.p. 2999 z vodovodního řadu LT 150, nebo severně od řešeného území u budovy Zubatky*

č.p. 2876 z vodovodního řadu HDPE 110. Předpokládáme prodloužení vodovodního řadu do blízkosti areálu a následně napojení nové budovy za vodoměrnou šachtou.

Napojení na splaškovou kanalizaci – budovu je možno napojit na hlavní kanalizační stoku, vedoucí východně od areálu podél Kozí stezky. Jedná se o hlavní gravitační sběrač jednotné kanalizace DN 400 ve správě ČEVAK a.s..

Dešťové vody – je možné odvést a napojit do přilehlé vodoteče podél Kozí stezky, případně je možné využít potrubí z odlehčovací komory (bude řešeno v podrobné dokumentaci dle výpočtu množství dešťových vod z areálu).

Napojení na CZT – teplovod - je možné napojení v místě stávající odbočky k napojovacímu místu 8280-043 Poliklinika s umístěním předávací stanice v novém objektu. Kapacita pro připojení je dostatečná. V sousedním areálu nemocnice má Teplárna Tábor zdrojovou předávací stanice s dostatečnou výkonovou rezervou.

Napojení na plynovod nebylo prověřováno, předpokládáme zásobování tepelnou energií z CZT.

Napojení na elektrickou energii - elektrické vedení vedené do stávající trafostanice je VN, stejně jako trafostanice je v majetku Nemocnice Tábor a.s. a proto nepředpokládáme jeho využití. Poloha sítí NN v areálu není zaměřena. Pro zásobování el. energií nového centra pro seniory předpokládáme jako ideální řešení vybudování nové trafostanice a napojení od provozovatele distribuční soustavy (E.ON Distribuce), aby bylo možné novou budovu centra pro seniory společně s budovou Zubatky zásobovat samostatně. Náklady na připojení objektu k distribuční síti hradí provozovatel distribuční soustavy. Podrobnější řešení napojení objektu bude předmětem dalších stupňů projektové dokumentace.

## **7. Je požadována místnost pro zemřelé?**

Není požadována.

## **8. Je požadována prodejna pro klienty v areálu?**

Není požadována.

## **9. Je stanovena podlažnost objektů?**

Podlažnost objektů není závazně stanovena. V územním plánu města je stanovena podmínka výšky zástavby s ohledem na okolní zástavbu, která se v nejbližším okolí pohybuje v rozmezí 3-5 NP.

## **10. Do investičního limitu 90mil. Kč bez DPH jsou započítány i venkovní úpravy mimo areál centra-mimo červenou zónu:**

- jiná uspořádání stávajících parkovišť
- úprava MHD
- příjezdová komunikace, zelený pás, atd.

Do předpokládaných nákladů jsou zahrnuty náklady stavby uvedené v podkladu P.11-Propočet investičních nákladů. Úpravy mimo řešené území jsou předpokládány jako případné související investice vyvolané stavbou centra (např. úpravy chodníků, komunikací, výsadby zeleně apod.), které budou financovány mimo hlavní rozpočet stavby, tj. do předpokládaných nákladů 90 mil. Kč bez DPH se nezapočítávají. Částka 90 mil. Kč bez DPH není závazným investičním limitem, pouze předpokládaná výše nákladů (viz. odst. 9.2. Soutěžních podmínek). Její překročení nepovede k vyloučení návrhu ze soutěže, musí však být zdůvodněno a může být zohledněno při hodnocení návrhů.

## **11. Je stanoven standard interiérového vybavení jednotlivých částí centra, aby s ním mohlo být počítáno v odhadu investičních nákladů?**

Předpokládáme průměrný standard interiérového vybavení, bližší požadavky budou stanoveny až v navazujících projektových dokumentacích.

## **12. Pro jaký stupeň průzkumných a projektových prací ( DUR, DSP, DPS, ... ) má být počítáno v rozpočtu investičních nákladů?**

*V rozpočtu je nutno zohlednit veškeré náklady na projektové práce, které budou zadávány v návaznosti na soutěž v jednacím řízení bez uveřejnění (viz. odst. 2.2. Soutěžních podmínek), tj.*

- dokumentace pro územní řízení (DUR),
- dokumentace pro stavební povolení (DSP),
- dokumentace pro zadání stavby v podrobnostech dokumentace pro provádění stavby (DZSaDPS),
- plán bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi (plán BOZP),
- výkon inženýrské činnosti (IČ),
- výkon funkce koordinátora bezpečnosti a ochrany zdraví při práci na staveništi (koordinátor BOZP) po dobu přípravy stavby,
- výkon autorského dozoru (AD).

*V celkové částce na projektové a průzkumné musí být zahrnuty i náklady na veškeré průzkumy potřebné k vyhotovení projektové dokumentace, zejména náklady na geologický průzkum, zaměření stávajících inženýrských sítí v areálu či případné zaměření stávajících budov, pokud zůstanou zachovány.*

## **13. Bude částka za projektové a průzkumné práce brána jako nabídková a rozhodovat při posuzování jednotlivých soutěžních návrhů nebo se pouze jedná o jednu z rozpočtových položek?**

*Na cenu za projektové a průzkumné práce bude pohlíženo pouze jako na položku orientačního rozpočtu nákladů, nebude brána jako nabídková cena. Nabídková cena bude předmětem až jednacím řízení bez uveřejnění navazujícího na architektonickou soutěž, kde budou podrobněji specifikovány požadavky na obsah dokumentace a projektové a průzkumné práce.*

## **14. „Inženýrské sítě budou řešeny v dalších stupních dokumentace“. Znamená to, že v limitu 90mil. s nimi nemáme počítat? Které to jsou?**

*Jsou to všechny přípojky a přeložky stávajících sítí. Toto znamená, že inženýrské sítě není nutno v soutěžním návrhu konkrétně umísťovat, tj. nemusí být součástí odevzdávaných výkresů, do rozpočtu nákladů stavby je však nutno zahrnout přibližné náklady na jejich realizaci.*

## **15. Trafostanice na p.č. 1198/13 bude „prozatím“ zásobovat ele. energií i budovu centra?**

*Trafostanice na pozemku p.č. 1198/13 nyní slouží pro zásobování areálu nemocnice, stávající budovy v řešeném území a budovy Zubatky a je vlastnictvím Nemocnice Tábor s.r.o. Její kapacita je 400 kVA. Pro zásobování el. energií nového centra pro seniory předpokládáme jako ideální řešení vybudování nové trafostanice a napojení od provozovatele distribuční soustavy (E.ON Distribuce), aby bylo možné novou budovu centra pro seniory společně s budovou Zubatky zásobovat samostatně. Stávající trafostanice ve vlastnictví Nemocnice Tábor s.r.o. musí být zachována, neboť není v majetku města, ale nový objekt z ní zásobován nebude. Náklady na připojení objektu k distribuční síti hradí provozovatel distribuční soustavy. Podrobnější řešení napojení objektu bude předmětem dalších stupňů projektové dokumentace.*

## **16. „Prozatímní zachování“ trafostanice znamená, že v budoucnu bude provoz přemístěn a budova odstraněna?**

*Trafostanice nyní slouží pro zásobování i jiných budov, které nejsou v majetku města Tábor a při převodu areálu řešeného území do vlastnictví města Tábor bude trafostanice pozemkově oddělena a zůstane ve vlastnictví Nemocnice Tábor s.r.o.. Z těchto důvodů nemůžeme dopředu deklarovat možné přemístění či jiné technické řešení trafostanice, neboť toto bude předmětem budoucích jednání a mimo jiné i otázkou úhrady nákladů na případný přesun trafostanice. Proto požadujeme trafostanici prozatím zachovat tak, aby bylo možno realizovat stavbu centra pro seniory i v případě, že nebude panovat shoda na technickém řešení úprav trafostanice.*

**17. Byla někým posouzena stávající kapacita předávací stanice teplovodu a ověřena možnost případného posílení pro rozšíření centra nebo je požadováno vybudování nové?**

*Kapacita pro napojení nového objektu je dostatečná, v sousedním areálu nemocnice má Teplárna Tábor zdrojovou předávací stanice s dostatečnou výkonovou rezervou. Předpokládáme nové umístění předávací stanice v rámci provozního řešení nové budovy.*

**18. V jaké části budovy se nachází stávající předávací stanice teplovodu?**

*Předávací stanice se nachází v podsklepené části stávajícího objektu.*

**19. Zmiňovaná možnost rozšiřování budov centra je myšlena pouze v červené zóně, nebo i v modré, kde jsou nyní nutná parkovací místa a plochy zeleně?**

*Tato možnost případného rozšiřování budov centra je uvažována v červené zóně, tj. v řešeném území. Není však nutnou podmínkou návrhu a nemusí být v soutěžním návrhu obsažena. Tato možnost případného budoucího rozšiřování je pouze výhledová, cca v horizontu 20 let.*

**20. Pro jaký provoz (část budov) se má uvažovat s budoucím rozšiřováním?**

*Případné budoucí rozšíření je v delším časovém výhledu, tj. je s ním možno uvažovat pouze jako s určitou prostorovou rezervou území. Nyní nedokážeme odhadnout a specifikovat budoucí potřeby sociálních služeb, pouze předpokládáme, že s ohledem na demografické trendy budou služby určitého typu v budoucnu potřeba.*

**21. V modré oblasti je i budova stávající lékárny „Zubatky“. Počítá se v budoucnu s přemístěním jejího provozu a takto uvolněným prostorem počítat pro případné rozšíření centra?**

*V budově Zubatky jsou umístěny lékařské ordinace a lékárna. Nyní prochází budova celkovým zateplením obvodového pláště a prozatím se nepředpokládá, že by provoz byl z budovy přesouván jinde.*

**22. Jsou výškově nebo podlažností nějak omezeny budovy centra?**

*Podlažnost objektů není závazně stanovena. V územním plánu města je stanovena podmínka výšky zástavby s ohledem na okolní zástavbu, která se v nejbližším okolí pohybuje v rozmezí 3-5 NP.*

**23. Je stanoveno procento zastavění budovami vůči vymezené červené oblasti?**

*Procento zastavění budovami není ani v územním plánu ani v požadavcích vyhlášivatele stanoveno. Objemové řešení je ponecháno na uvážení účastníků soutěže.*

**24. Je stanovena „uliční čára“ tzn. lze případné budovy centra umístit na samotnou hranici červené oblasti?**

*Uliční čára stanovena není, budovy lze umístit na hranici řešeného území.*

**25. „Doporučením zvážit zachování suterénních prostor stávající budovy“ je myšleno se snažit tyto prostory využít nebo naopak je spíše zrušit?**

*Doporučení bylo formulováno s ohledem na potřebné skladovací prostory budovy, návrh může vyřešit dostatečné skladovací prostory v jiné části budovy než v suterénu. Návrhy budou hodnoceny dle kritérií uvedených v soutěžních podmínkách, doporučení v zadávacích podmínkách ohledně zachování suterénních prostor je pouze směrné a nebude mít podstatnou váhu při hodnocení návrhů.*

**26. Je nějaké omezení-doporučení s ponecháním-demolicí stávajících objektů v červené zóně (kromě trafostanice)?**

*Závazně není stanoveno, zda musí být budovy v červené zóně odstraněny či ponechány, toto je ponecháno na úvaze účastníků. Zachován musí být pouze objekt trafostanice. Porota neformulovala žádné doporučení ohledně zachování či demolice budov.*

**27. Byly nějak ověřeny statické možnosti únosnost, ...) stávajících objektů pro možnost podlažních nástaveb?**

*Únosnost konstrukčních prvků budovy nebyla posuzována. Obecně lze konstatovat, že objekt je udržovaný, v dobrém technickém stavu, není zasažen vlhkostí či jinými degradacemi konstrukcí. Dle dostupných informací by pro případné využití stávajícího skeletu byla nutnost posílení stávajících betonových patek pomocí mikropilot a realizace nástavby podlaží z lehkých stavebních materiálů.*

**28. V podkladech chybí výkresy areálových rozvodů inž.sítí - alespoň schematický zákres. Obzvláště sít' kanalizační, kterou lze tušit z cca 7 poklopů ve dvoře-komunikaci a které mohou mít vliv při návrhu založení nových budov centra.**

*Areálové rozvody inženýrských sítí nebyly zaměřovány, v areálu probíhaly různé stavební úpravy ke kterým není k dispozici dokumentace a nemůžeme proto poskytnout ani schématický zákres vedení sítí. Podrobnější průzkumy budou součástí dalších stupňů přípravy projektové dokumentace. Vzhledem ke stávajícímu stavu areálu a technických zařízení jsme si vědomi možného případného navýšení nákladů oproti orientačnímu propočtu nákladu.*

**29. Lze obdržet výkres P.09 ( schéma stávajícího objektu ) i v DWG?**

*Schéma stávajícího objektu nemáme k dispozici ve formátu DWG.*

**30. Oddělením vstupu do budovy z pozemku p.č. 1198/5 a jeho připojením k pozemku p.č. 1198/18 se tedy rozšiřuje červená oblast i na tuto část?**

*Ano, červená oblast řešeného území se rozšiřuje i o tuto část pozemku. Pro přehlednost uveřejňujeme doplněný výkres řešeného území.*

**31. Ve společné centrální vstupní hale (všechny tři části centra) bude fungovat společná recepce vč. monitoringu pro část A (domov pro seniory)?**

*Pro část A - domov pro seniory je monitoring podmínkou. Může být umístěn v centrální vstupní hale či v dílčích vstupních prostorech pro část A, ponecháváme na uvážení účastníků.*

**32. Bude mít centrální společný prostor i jiné společné navazující prostory (společenská místnost, WC, ...)?**

*Pro část A – domov pro seniory, je požadována víceúčelová společenská místnost, v její blízkosti by mělo být umístěné WC a umyvadlo. Jiné navazující prostory požadovány nejsou.*

**33. Pokud nebude víceúčelová společenská místnost využívána pro stravování (budou samostatné jídelny), jaká má být její kapacita?**

*I v tomto případě by měla společenská místnost odpovídat kapacitě domova, tj. cca 50 osob (klienti + část zaměstnanců).*

**34. Kaple a venkovní uzavřená zahrada má sloužit pouze pro část A (domov pro seniory)?**

*Může sloužit i pro ostatní části, ale musí být splněna podmínka uzavřenosti a ochrany klientů z části A, toto je prioritní.*

**35. Uzavřená zahrada – může být řešena jako uzavřený nebo polouzavřený,, vnitroblok“ navrhovaných budov A, B, C?**

*Ano, zahrada může mít i formu uzavřeného vnitrobloku. Zahrada je požadována uzavřená, tj. oplocená či jinak ohraničená pro možnost bezpečného pobytu klientů s Alzheimerovou chorobou.*

**36. Jakým poměrem se mají v části A dělit pokoje ( 1-lůžko, apartmán ) na jednotlivá oddělení? Mají se apartmány sdružit do jednoho oddělení/skupiny nebo naopak do každé skupiny po jednom apartmánu?**

*Je vhodné umístit do každé skupiny / oddělení po jednom apartmánu, tj. nesdružovat je.*

**37. Prostorové požadavky malé tělocvičny, prostoru pro fyzioterapii a hobby dílny v části A (domov pro seniory)**

*Tělocvična pro cca 5-7 klientů, fyzioterapeutická místnost musí obsahovat spec. lůžko, vanu a další vybavení pro fyzioterapii, hobby dílna max. pro 10 osob.*

**38. Prostorové požadavky na sklad archivu a sklad nábytku v části B**

*Archiv pro veškerý spisový materiál, nutno počítat s dlouhodobými archivačními lhůtami s ohledem na archivační zákon a povahu dokumentace.*

*Sklad nábytku bude využíván pro náhradní vybavení pokojů a nábytek po ukončení pobytu. Přesnou výměru nejsme schopni v této fázi specifikovat.*

**39. Mohou mít některé provozy samostatný vchod (část B2, B3. Zaměstnanci DPS by vstupovali přístupem pro personál z budovy B1) nebo je žádoucí centrální vstupní hala s recepcí?**

*Lze řešit oběma způsoby, je nutné brát v potaz odlišné provozy v části A – uzavřený domov pro seniory s monitoringem a v části C – jiný provoz poskytovatelů různých sociálních služeb.*

**40. V části B3 je myšlena kapacita každé společenské místnosti pro 25 osob, nebo kapacita obou místností pro 25 osob dohromady?**

*Je myšlena kapacita každé společenské místnosti pro 25 osob, aby např. bylo možné ve dvou místnostech vykonávat různé aktivity a klienti mohli přecházet mezi místnostmi.*

**41. Prostorové požadavky na společný prostor pro klubovou činnost části C?**

*Kapacita cca 25 osob.*

**42. Existují na řešené území nějaká regulativa mimo podmínky vyplývajících z ÚP (koeficienty, podlažnost, architektonický koncept)?**

*V územním plánu města je stanovena podmínka výšky zástavby s ohledem na okolní zástavbu, která se v nejbližším okolí pohybuje v rozmezí 3-5 NP. Jiné regulační podmínky stanoveny nejsou.*

**43. Lze vzhledem ke stáří, konstrukčnímu stavu a stávající jednopodlažní úrovni zástavby počítat s využitím skeletu nadzemní části polikliniky?**

*Toto uvážení je ponecháno na účastnících. Dle kritérií porota bude hodnotit mj. kvalitu dispozičního a provozního řešení, je tedy nutno uvážit, zda stávající konstrukce skeletu a omezení z něho vyplývající umožní kvalitní provozní řešení budovy centra pro seniory. Obecně lze konstatovat, že objekt je udržovaný, v dobrém technickém stavu, není zasažen vlhkostí či jinými degradacemi konstrukcí. Dle dostupných informací by pro případné využití stávajícího skeletu byla nutnost posílení stávajících betonových patek pomocí mikropilot a realizace nástavby podlaží z lehkých stavebních materiálů.*

**44. Upřesnění termínu "zvláštní režim - pokoj či služby s asistencí" ve smyslu vyhlášky č. 398/2009**

*Domov se zvláštním režimem (tj. část A- domov pro seniory) je definován v zákoně č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, kde jsou upřesněny poskytované služby.*

*Ve vyhlášce č. 398/2009 Sb. jsou definovány požadavky na technické řešení bytu se zvláštním určením (tj. pro část B1 – dům s pečovatelskou službou) a požadavky pro části budov sociálních staveb užívaných veřejností. Tyto zásady dané vyhláškou je možno zohlednit i při návrhu dispozičního uspořádání a vybavení pokojů v části A – domov pro seniory.*

**45. Upřesnění termínu bezbariérové řešení pro konkrétní 2 "byty zvláštního určení" (požadavek přímého přístupu z exteriéru?)**

*V části B1 – dům s pečovatelskou službou, je požadováno řešení všech veřejných prostor objektu bezbariérově, tj. přístup do 2 bezbariérových bytů je možné řešit z vnitřních prostor, není požadován přístup z exteriéru. U 2 bytů je požadováno bezbariérové řešení v celém interiéru bytu, tj. včetně koupelny, dle požadavků vyhlášky č. 398/2009 Sb.*

**46. Lze ve smyslu zadávacích podmínek předpokládat 90 mil. investičních nákladů pouze na výstavbu samotného CENTRA (A+B+C), t.j. bez pozemku, infrastruktury, demolic, venkovních úprav, zdravotního vybavení a samotného procesu přípravy stavby atd.?**

*Do předpokládaných nákladů jsou zahrnuty náklady stavby uvedené v podkladu P.11-Propočet investičních nákladů. Úpravy mimo řešené území jsou předpokládány jako případné související investice vyvolané stavbou centra (např. úpravy chodníků, komunikací, výsadby zeleně apod.), které budou financovány mimo hlavní rozpočet stavby, tj. do předpokládaných nákladů 90 mil. Kč bez DPH se nezapočítávají. Venkovní úpravy v řešeném území, infrastruktura, zdravotní vybavení i demolice musí být zahrnuty do nákladů stavby. Proces přípravy stavby musí být součástí nákladů stavby – položka projektové a průzkumné práce. Náklady na pozemek nejsou součástí předpokládaných nákladů. Částka 90 mil. Kč bez DPH není závazným investičním limitem, pouze předpokládaná výše nákladů (viz. odst. 9.2. Soutěžních podmínek). Její překročení nepovede k vyloučení návrhu ze soutěže, musí být však zdůvodněno a může být zohledněno při hodnocení návrhů.*

**47. Kde má být u objektu A umístěna asistovaná koupel? Na pokojích, nebo separátní místnost na odděleních?**

*Asistovaná koupel má být umístěna jako samostatná místnost, vždy jedna na každém oddělení. Na každém pokoji je požadována hygienická buňka – koupelna se sprchou, umyvadlem a WC.*

**48. Může návrh počítat u některých částí s balkony?**

*Ano, v návrhu je možno uvažovat s balkony či terasami.*

**49. Můžeme uvažovat pro vjezd k novým budovám stávající vjezd na jihu uvažovaného území (vrátnice se závorou)?**

*Ano, pro příjezd k areálu je možno využít pozemek p.č. 1199 k.ú. Tábor. Stávající závoru u vrátnice bude odstraněna a přesunuta východním směrem do areálu nemocnice.*

**50. Je možné odevzdání soutěžního návrhu prostřednictvím ČKAIT v Praze?**

*Ne, návrh je nutno odevzdat tak, jak je stanoveno v odst. 8 Soutěžních podmínek, tj. buď osobně nebo poštou na adresu Městského úřadu Tábor. Pro zachování anonymity při odesílání návrhů poštou se uvádí jednotná adresa odesílatele – ČKA (viz. odst. 7.2.2. Soutěžních podmínek).*

**51. Jakým způsobem bude probíhat prezentace soutěžních návrhů (výtvarný záměr autora)?**

*Návrh – grafická část dle odst. 6 Soutěžních podmínek - by měl být prezentován na panelech ve formátu 100x70 cm na výšku – max. na 3 panelech. Grafická část návrhu může obsahovat i volné grafické zobrazení výtvarného záměru autora – skicy, schémata apod., případně tyto mohou být i součástí textové části. Při hodnocení návrhů jsou posuzovány návrhy komplexně na základě grafické i textové části.*

**52. Odevzdává se celkový půdorys včetně nábytku v M 1:200 a dále půdorys pokoje/bytu v M 1:50 - jaký je požadavek v podrobnosti u pokoje/bytu? Je to jen "zvětšenina z celkového půdorysu" nebo se očekává návrh interiéru/nábytku?**

*Celkové půdorysy podlaží v měřítku 1:200 by měly obsahovat rozmístění nábytku, které je možné zobrazit v daném měřítku pro pochopení návaznosti provozů a celkového dispozičního řešení*

*budovy. Půdorys typického pokoje / bytu v měřítku 1:50 by pak měl obsahovat větší podrobnost, tj. konkrétní rozmístění nábytku a zařizovacích předmětů.*

**53. Není zřejmé provozní spojení jednotlivých částí centra. V zadávacích podmínkách se mluví o 3 částech, přičemž vazby mezi nimi jsou uvedeny dvakrát různě. Jednou je to popsáno takto (cituji: „Centrum pro seniory se bude skládat ze tří částí, které budou provozně odděleny – domov pro seniory, domov s pečovatelskou službou s denním stacionářem a prostor pro poskytovatele sociálních služeb. Tyto části mohou být součástí jedné budovy či řešeny samostatně v pavilonech.“) - tedy je uvedena vazba A / B1 + B3 / C (a není zřejmé, k čemu váže B2). Podruhé je v podrobnějším popisu části A (DPS) uvedena vhodnost vazby na denní stacionář (tedy A + B3) – cituji: „- prostor pro fyzioterapii se sociálním zařízením (sprcha, WC), vhodná je vazba na denní stacionář“. Zároveň mají být provozy od sebe vždy odděleny. Prosíme o upřesnění nutnosti rozdělení či vazeb jednotlivých částí centra, respektive k čemu lze přiřadit části B2, B3 a C.**

*Hlavní provozní členění je uvedeno v úvodním odstavci stavebního programu, tj. že tři části A- Domov pro seniory, B=B1+B2+B3 Domov s pečovatelskou službou, odlehčovacími službami a denním stacionářem a C – Prostory pro poskytovatele soc. služeb, by měly být provozně oddělené a fungovat jako logické celky v budově či areálu. B2 se tedy provozně váže k ostatním částem B1+B3. Vazba prostoru pro fyzioterapii na denní stacionář je podružná, naznačuje pouze vhodnost umístění tohoto prostoru např. v blízkosti vstupu, aby bylo co nejsnazší využívání i klienty z denního stacionáře. Části B2 a B3 by tedy měly být přiřčleněny k části B1 – domov s pečovatelskou službou. Část C by měla mít umožněn samostatný přístup z důvodu odlišnosti provozu i uživatelů. Jiné provozní členění je samozřejmě možné, nepovede k vyloučení návrhu ze soutěže.*

**54. Na pokojích musí být použito samostatné wc nebo lze spojit wc a koupelnu do jednoho prostoru?**

*Dle zadávacích podmínek – na pokoji by měla být hygienická buňka, tj. sprcha, umyvadlo a WC v jedné místnosti. Samostatné WC nepožadujeme.*

**55. Lze spojit sociální zařízení pro více (2) pokoje ... buňka?**

*Preferujeme spíše samostatné sociální zařízení pro každý pokoj.*

**56. V části B1 je uvedeno toto: „- 3x kanceláře pro 4-5 zaměstnanců – přesun z DSP Lidická (ředitel, ekonom, sociální pracovnice, pečovatelky)“ ... myšleno je 3x kancelář pro 4-5 zaměstnanců (tzn. celkem 12-15 zaměstnanců) nebo pro 4-5 zam. celkem?**

*Je myšleno celkem 4-5 zaměstnanců rozdělených do 3 kanceláří.*

V Táboře 23.5.2014

.....  
Ing. Vlastimil Křemen  
vedoucí odboru rozvoje