

PROTOKOL O HODNOCENÍ NÁVRHŮ
„Přístavba mateřské školy v Moravské Nové Vsi“

Urbanisticko-architektonická soutěž o návrh

PROTOKOL O HODNOCENÍ NÁVRHŮ
„Přístavba mateřské školy v Moravské Nové Vsi“

Urbanisticko-architektonická soutěž o návrh

podle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek

HODNOTICÍ ZASEDÁNÍ POROTY

Místo: Zasedací místnost Úřadu městysu Moravská Nová Ves

Termín: 1. října 2020, od 9:35 do 18:35 hodin

Urbanisticko-architektonická soutěž na „Přístavbu mateřské školy v Moravské Nové Vsi“ je vypsána

- *v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů,*
- *v souladu s ustanovením zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů,*
- *v souladu se zákonem č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů,*
- *s přihlédnutím k ustanovení § 1772 až 1779 zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník,*
- *v souladu se Soutěžním řádem České komory architektů ze dne 24. dubna 1993, ve znění pozdějších předpisů.*

PROTOKOL O HODNOCENÍ NÁVRHŮ
„Přístavba mateřské školy v Moravské Nové Vsi“

1. ZÁKLADNÍ INFORMACE

1.1 Vyhlášovatel

Městys Moravská Nová Ves ve spolupráci se Společností Petra Parléře, o.p.s.
náměstí Republiky 107
691 55 Moravská Nová Ves
www.mnves.cz

Zplnomocněná osoba:

Ing. Igor Antal
místostarosta
Městys Moravská Nová Ves
náměstí Republiky 107
691 55 Moravská Nová Ves
telefon: (+420) 591 342 202; (+420) 774 600 370
e-mail: mistostarosta@mnves.cz

1.2 Zpracovatel soutěžních podmínek, sekretář soutěže

Ing. arch. Aleš Valder
adresa: Vrcov 68, 373 12 Borovany
telefon: (+420) 602 429 898
e-mail: avalder@centrum.cz

1.3 Přebíratel soutěžních návrhů

Ing. Jiří Kubát
telefon: (+420) 724 340 556
e-mail: j.kubat54@gmail.com

1.4 Pověřená důvěryhodná osoba

Pověřená důvěryhodná osoba pro otázky technického zabezpečení anonymní digitální komunikace s účastníky soutěže o návrh a pro kontrolu obsahu obálek „Účastník soutěže o návrh“:

Bc. Petra Frýdková
Úřad Městysu Moravská Nová Ves
náměstí Republiky 107
691 55 Moravská Nová Ves
telefon: (+420) 774 722 714
e-mail: sekretariat@mnves.cz

2. SEZNAM ÚČASTNÍKŮ HODNOTICÍHO ZASEDÁNÍ POROTY

Jednání poroty dne 1. 10. 2020 bylo zahájeno v 9.35 hodin a účastnili se ho členové poroty, sekretář, spoluvyhlášovatel, přizvaný odborný znalec a přezkušovatel.

Členové poroty nezávislí:

Ing. arch. Stašek Žerava – předseda poroty
Ing. arch. Petr Brožek – místopředseda soutěžní poroty
Ing. arch. Eva Kovaříková

Členové poroty závislí:

JUDr. Rostislav Silný – člen rady městyse Moravská Nová Ves
Jakub Luňák – občan Moravské Nové Vsi

Náhradníci poroty nezávislí:

doc. Ing. arch. Eva Špačková, PhD.

Náhradníci poroty závislí:

Vladislava Časná – ředitelka mateřské školy v Moravské Nové Vsi

PROTOKOL O HODNOCENÍ NÁVRHŮ
„Přístavba mateřské školy v Moravské Nové Vsi“

Přezkušovatel:
Ing. Jiří Kubát

Odborný znalec:
Vladislava Časná – ředitelka mateřské školy v Moravské Nové Vsi, odborník na provoz mateřské škola a školní kuchyně

Omluveni: Jakub Luňák – z důvodu pracovního zaneprázdnění se dostaví v průběhu zasedání poroty.

3. PROHLÁŠENÍ

Členové poroty, přizvaná odbornice a členové pomocných orgánů podepisovali od 9.35 hodin do 9.45 hodin písemné prohlášení, že budou vykonávat svou funkci nestranně a že se nepodíleli na zpracování soutěžních návrhů, ani neznají jejich autory (dle § 10 odst. 2 Soutěžního řádu ČKA). Zároveň nezávislí porotci podepsali prohlášení o nezávislosti a o splnění odborné kvalifikace. Prohlášení jsou uložena u vyhlášovatele.

4. SHRNTÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK

Sekretář soutěže na začátku jednání shrnul a připomněl body schválených soutěžních podmínek. Soutěžní podklady a soutěžní podmínky byly zároveň v tištěné podobě připraveny pro porotce.

Předmět, cíl, účel a poslání soutěže; hodnotící kritéria

Předmětem soutěže je zpracování urbanisticko-architektonického návrhu řešení, který obsáhne řešení problémů uvedených v čl. 2.1 Soutěžních podmínek. Kromě toho vyhlášovatel očekává takové řešení, které bude investičně i provozně úsporné a bude zohledňovat moderní trendy ve veřejném stravování určeném pro děti a mládež. Současně vyhlášovatel od návrhu očekává vytvoření přívětivého vnitřního prostředí přístavby i jejího exteriéru, které bude svým pojetím přístavbu vhodně začleňovat do stavební struktury městyse, bude respektovat stávající objekt mateřské školky včetně jeho v nedávné minulosti provedených stavebních úprav exteriéru, a kontext s další okolní zástavbou. Urbanistické řešení by mělo podpořit důležitost a význam objektu jako jednoho z nejvýznamnějších mezi veřejnou občanskou vybaveností v městyse, vytvořit odpovídající veřejný prostor v jeho okolí s důrazem na adekvátní prostorové uspořádání odpovídající významu stavby a jejího prostředí, respektovat komunikační vztahy v obci.

Obecné doporučené požadavky vyhlášovatele-stavební program

- kvalitní návrh venkovního prostranství, vstupních prostor, tělocvičny a jídelny pro mateřskou školu plnící samostatně nebo společně i příležitostnou funkci prostoru pro různé společenské akce v obci, jako např. rodinné oslavy (jubilea, svatby atd.), odborné přednášky, setkávání rodičů a pedagogů, nebo pro jiné multifunkční využití (s kapacitou max. 120 hostů při uspořádání sezení ve formě „auditorium“);
- zvýšení skladovacích a výrobních kapacit kuchyně za použití moderní technologie, které nebude mít v optimálním případě nároky na nové pracovní síly a které svým plošným a prostorovým rozsahem nepřekročí plochy a prostory, které má dnes kuchyně k dispozici;
- zvýšení kapacity pro stravování dětí předškolního a školního věku a zlepšení prostředí jídelny vč. příslušenství a zázemí;
- vhodné řešení dopravní obslužnosti vč. zásobování a rozvozu jídel pro externí strávníky a vč. parkování osobních automobilů;
- vytvoření místa pro setkávání a pořádání rodinných nebo společenských akcí v městyse;
- vytvoření podmínek pro kondiční sportovní aktivity zájmových skupin občanů s vyloučením kolektivních míčových sálových sportů;
- vytvoření nového přístupu do stávající budovy mateřské školy (bezbariérové řešení alespoň pro část provozu mateřské školy je vítáno);
- vhodné umístění vegetace, osvětlení, mobiliáře, popř. vodního prvku v exteriéru;
- respekt k urbanistickým a architektonickým hodnotám místa;
- respekt k ekonomickým možnostem vyhlášovatele;
- celkové investiční náklady na celý záměr (kromě kuchyňské technologie) nepřekročí 30 milionů Kč, bez DPH.

PROTOKOL O HODNOCENÍ NÁVRHŮ „Přístavba mateřské školy v Moravské Nové Vsi“

Cílem soutěže je záměr Městysu Moravská Nová Ves nalézt neoptimalnější řešení předmětu soutěže formou soutěže o návrh. Cílem řešení formou přístavby je vybudování kapacitní jídelny s příslušenstvím a se zázemím, kompletní rekonstrukce skladovacích a výrobních prostor a technologií kuchyně odpovídajících současným standardům a umožňujících kapacitně pokrýt zájem strážníků a vytvoření tělocvičny pro děti z mateřské školy. Kromě svých hlavních funkcí budou nově vybudované prostory sloužit pro různé společenské akce v obci. Vzhledem k demografickému vývoji v obci narůstá poptávka po přípravě jídel pro seniory, popř. osaměle žijící osoby. Budova mateřské školy, k níž má být přístavba navržena, není přístupná bezbariérovým vchodem, neboť ten byl v minulosti odstraněn. Zamýšlená stavba má proto tyto deficity a chybějící funkce nahradit. Zvolený koncept, prostorové i provozní řešení přístavby mateřské školy, musí být voleno v souladu s využitím bezprostředně navazujícího Sokolského hřiště, na kterém je již umístěn skate park, a městys zde dále zamýšlí vybudovat hřiště pro basketbal (streetball) či inline dráhu. Zvolená forma architektury nové přístavby musí být nadčasová, architektonicky i provozně kvalitní. Návrh musí komunikovat se svým okolím, zohledňovat i doplňovat širší územní vazby.

Účelem a posláním soutěže je nalézt a ocenit nejvhodnější řešení předmětu soutěže, která splní požadavky vyhlášovatele obsažené v Soutěžních podmínkách a v soutěžních podkladech. Na soutěž naváže jednací řízení bez uveřejnění (JŘBU) podle ustanovení § 66 a § 65 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek. Soutěž o návrh je součástí veřejné zakázky na služby „Předprojektová a projektová příprava přístavby mateřské školy s Moravské Nové Vsi“.

Kritéria, podle nichž budou soutěžní návrhy hodnoceny, jsou následující (bez pořadí významnosti):

- kvalita urbanisticko-architektonického řešení, invence, komplexnost, úplnost;
- splnění zadání s důrazem na multifunkční využití navržených prostor;
- soulad funkčnosti a investiční a provozní náročnosti.

Hodnocení kritérií, jež nelze vyjádřit číselně, bude provedeno porotou na základě jejich znalostí a zkušeností; je tedy v tomto smyslu subjektivním názorem poroty. Tento způsob hodnocení je obecně v soutěži o návrh standardní a účastníci soutěže svou účastí v soutěži vyjádřili souhlas s tímto způsobem hodnocení. Porota bude posuzovat všechny návrhy, které splní závazné požadavky Soutěžních podmínek a nebudou vyloučeny z posuzování. Individuální písemné hodnocení bude zpracováno pro všechny hodnocené návrhy. Porota vyloučí z posuzování ty části soutěžního návrhu, které nebyly soutěžními podmínkami požadovány. Soutěžící svou účastí v soutěži vzali na vědomí, že všechny soutěžní návrhy, které nesplní požadavky uvedené v bodě 9. 6. Soutěžních podmínek je porota povinna dle § 10, odst. 6 Soutěžního řádu ČKA vyloučit z řádného posuzování. Takové návrhy mohou být posuzovány pouze mimo soutěž a nemohou být oceněny. V případě dílčích formálních odchylek, jimiž není snížena srozumitelnost návrhu a není ohrožena anonymita posuzování, může porota 4/5 většinou řádných členů rozhodnout o ponechání návrhu v soutěži. Porota vyřadí z hodnocení všechny návrhy, které:

- nedošly v požadovaném termínu;
- zřetelně ukazují na porušení anonymity;
- podá účastník, který nesplní požadované kvalifikační předpoklady.
-

5. PŘIJETÍ A PŘEZKOUŠENÍ SOUTĚŽNÍCH NÁVRHŮ

V řádném termínu do 23. 9. 2020 do 17.00 hodin bylo doručeno na podatelnu Úřadu městysu Moravská Nová Ves celkem 10 návrhů, které byly přeneseny ihned do skladu za zasedací místností Úřadu městysu v 2. nadzemním podlaží budovy a uzamčeny. Návrhy převzala z podatelny 23. 9. 2020 v čase 17:05 hodin paní Bc. Petra Frýdková, pověřená důvěryhodná osoba pro otázky technického zabezpečení anonymní digitální komunikace s účastníky soutěže o návrh a pro kontrolu obsahu obálek „Účastník soutěže o návrh“. Zde byly návrhy uloženy do středy 30. září 2020. Do místnosti nebyl umožněn přístup žádné osobě a klíče od ní byly uloženy v trezoru sekretariátu starosty městysu.

Ve středu 30. září 2020 se ve 14:00 hodin sešla komise ve složení:

- Bc. Petra Frýdková, pověřená důvěryhodná osoba pro otázky technického zabezpečení anonymní digitální komunikace s účastníky soutěže o návrh a pro kontrolu obsahu obálek „Účastník soutěže o návrh“;
- Ing. Jiří Kubát – přezkušovatel soutěžních návrhů;
- Ing. arch. Aleš Valder – sekretář poroty.

PROTOKOL O HODNOCENÍ NÁVRHŮ „Přístavba mateřské školy v Moravské Nové Vsi“

Komise vyjmula všech 10 soutěžních návrhů ze skladu a provedla kontrolu neporušenosti obálek a způsob označení. Všechny obálky byly neporušené, byly označené způsobem požadovaným v Soutěžních podmínkách vylučujícím porušení anonymity, byly opatřeny podacím razítkem podatelny Úřadu městysu s uvedením data a času doručení a pořadovým číslem. Před otevřením nabídek přidělila losem Bc. Petra Frýdková všem návrhům soutěžní číslo, které se lišilo od čísla pořadového. Tabulka, v níž bylo označeno spojující číslo pořadové se soutěžním číslem, byla v zalepené obálce uložena u sekretáře. Tímto postupem byla zaručena anonymita posuzování, neboť návrhy se posuzují pod jiným soutěžním číslem, než bylo číslo pořadové přidělené podatelnou při doručení. Všechny soutěžní návrhy byly dodány v tuhých deskách v zalepeném a neporušeném obalu. Komise neshledala ani u jednoho soutěžního návrhu porušení anonymity. Stav obálek byl jednotlivě pro každý návrh zdokumentován fotograficky. Snímky byly uloženy u sekretáře poroty. Při otvírání obálek byly sledovány formální náležitosti návrhů, možné porušení anonymity, rámcové posouzení dodržení soutěžního úkolu a uvedení těch částí návrhu, které jsou nad rámec požadavků soutěžních podmínek a neměly by tudíž být dle ustanovení § 10 odst. 6 písm. b) Soutěžního řádu ČKA hodnoceny porotou. Ing. arch. Aleš Valder, sekretář poroty, převzal 10 obálek s označením „Účastník soutěže o návrh“ a 10 obálek s označením „Digitální data“, vše řádně označené soutěžním číslem, které následně uložil do skladu. Bc. Petra Frýdková, pověřená důvěryhodná osoba pro otázky technického zabezpečení anonymní digitální komunikace s účastníky soutěže o návrh a pro kontrolu obsahu obálek „Účastník soutěže o návrh“, poté sama, bez přítomnosti dalších osob, provedla ve skladu kontrolu obsahu všech obálek označených „Účastník soutěže o návrh“, a to z hlediska dodržení požadavku Soutěžních podmínek uvedených v jejich části 6.5, a po zjištění, že všechny obálky doručených soutěžních návrhů s označením „Účastník soutěže o návrh“ obsahují přílohy I. až VIII. požadované dle článku 6.5.2 Soutěžních podmínek, obálky s přílohami zalepila a ponechala ve skladu. Poté byl sklad uzamčen.

Přezkušovatel soutěžních návrhů Ing. Jiří Kubát poté přezkoušel fyzickou podobu všech 10 soutěžních návrhů. Všechny návrhy byly nainstalovány (rovnocenným způsobem) v zasedací místnosti Úřadu městysu. Proces přezkoušení a instalace byl ukončen dne 30. 9. 2020 v 17:05 hodin. Zasedací místnost byla poté uzamčena a zapečetěna. Tento akt byl učiněn za přítomnosti Bc. Frýdkové, Ing. Kubáta a Ing. arch. Valdra. Zapečetění bylo zadokumentováno fotograficky.

Protokol o přiletí soutěžních návrhů-viz Příloha č. 1. tohoto Protokolu
Zpráva o přezkoušení soutěžních návrhů-viz Příloha č. 2. tohoto Protokolu.

6. ZAHÁJENÍ HODNOTÍCÍHO ZASEDÁNÍ

Dne 1. 10. 2020 (čtvrtek) v čase 8:45 hod. byla za přítomnosti Bc. Petry Frýdkové, Ing. Jiřího Kubáta a Ing. arch. Aleše Valdra provedena kontrola uzamčení zasedací místnosti a neporušení jejího zapečetění, což bylo zadokumentováno nafočením. Poté byla jmenovanými místnost odemčena a shledáno, že je ve shodném stavu, jako byla v čase těsně před uzamčením 30. 9. 2020.

Hodnotící zasedání poroty zahájil a vedl po celou dobu Ing. arch. Stašek Žerava, který byl zvolen předsedou poroty na ustavující schůzi dne 13. 12. 2019. Jednání poroty bylo zahájeno v 9.35 hodin podepisováním prohlášení a volným seznamováním se s návrhy. Bylo konstatováno, že za aktuálně nepřítomného závislého člena poroty Jakuba Luňáka se jeho pozice řádného člena ujímá závislá náhradnice paní Vladislava Časná.

V rámci hodnotícího zasedání poroty v čase 10:02 hod. seznámil sekretář přítomné se závěry protokolu o přijímání návrhů (viz Příloha č. 1). Dále informoval o nakládání s obálkami „Účastník soutěže o návrh“ a „Digitální data“ s tím, že Bc. Petra Frýdková, pověřená důvěryhodná osoba pro otázky technického zabezpečení anonymní digitální komunikace s účastníky soutěže o návrh a pro kontrolu obsahu obálek „Účastník soutěže o návrh“, neshledala při kontrole dne 30. 9. 2020 u žádného z návrhů nesplnění Soutěžních podmínek dle článku 6.5.2 z hlediska formálního obsahu a že všechny obálky jsou opětovně zalepeny a uloženy v uzamčeném skladu. Z tohoto hlediska všechny návrhy splnily požadavky Soutěžních podmínek a jsou doporučeny k posuzování porotou.

V 10:06 hodin seznámil Ing. Jiří Kubát přítomné se závěry Protokolu o průběhu přezkušování a expertním posouzením soutěžních návrhů (viz Příloha č. 2). Žádný návrh neobsahoval přílohy nad rámec požadavků soutěžních podmínek (např. model, video atd.). Všechny návrhy splnily požadavky a byly doporučeny k posuzování. Přezkušovatel dále potvrzuje, že přezkoušel anonymitu digitální podoby soutěžních návrhů a že nedošlo k jejímu

PROTOKOL O HODNOCENÍ NÁVRHŮ
„Přístavba mateřské školy v Moravské Nové Vsi“

porušení. Podrobnosti přezkoušení jsou součástí dokumentace soutěže a jsou k nahlédnutí u zadavatele. Údaje sloužily porotcům jako orientační podklad pro porovnání a diskusi nad jednotlivými návrhy.

Předseda poroty poté konstatoval, že drobné zjištěné nedostatky nejsou v rozporu se Soutěžním řádem ČKA ani v rozporu se soutěžními podmínkami. K tomuto názoru se v diskusi přidali také Ing. arch. Brožek a Ing. arch. Kovaříková.

Hlasování I.

Porota bere na vědomí:

- a) nahrazení řádného člena poroty, aktuálně nepřítomného Jakuba Luňáka, náhradníkem paní paní Vladislavou Časnou, která se tímto stává řádným závislým členem poroty jako zástupce vyhlášovatele s tím, že v okamžiku příchodu pana Luňáka na jednání poroty se paní Časná vrátí na pozici závislého náhradníka a přizvaného odborníka a rolu řádného závislého porotce se ujímá pan Jakub Luňák;

Porota schvaluje:

- a) Protokol o přijetí návrhů;
- b) Zprávu o výsledcích přezkoušení.

Výsledek hlasování: (pro / proti / zdržel se)
5 / 0 / 0

Hlasování II.

Porota schvaluje závěr, že v ani jednom případě není důvod k vyloučení došlých návrhů z posuzování; porota shledala, že zjištěné odchylky ve způsobu prezentace, uvedené v požadavcích na grafickou část návrhu dle Soutěžních podmínek v bodech 6.2.7 až 6.2.9, a to u návrhů 5. a 3., které nedokládají zákres do fotografie, ale vizualizační kresbu ze shodného pozorovacího bodu, oba návrhy nezvýhodňují a mají dostatečnou informační a vypočítací hodnotu;

Výsledek hlasování: (pro / proti / zdržel se)
5 / 0 / 0

Závěr: Porota bude posuzovat všech 10 doručených soutěžních návrhů.

V 10:26 hod. se dostavil řádný závislý člen poroty p. Luňák. Tím se stává řádným členem poroty a nahrazuje v ní paní Časnou.

Jednání poroty současně opustil přezkušovatel soutěžních návrhů Ing. Jiří Kubát.

7. SPOLEČNÁ DISKUSE A SEZNÁMENÍ SE ZÁVĚRY PŘEZKOUŠENÍ A NÁZORY EXPERTŮ

Předseda uvedl, že všichni hodnotitelé jsou si rovni a každý názor má svou váhu. Sekretář pak stručně připomenul všem porotcům předmět, cíl, účel a poslání soutěže a hodnotící kritéria, podle nichž je v souladu se Soutěžními podmínkami nutno jednotlivé návrhy posuzovat.

Od 10:40 hod. do 12:35 hod. porota procházela jednotlivé návrhy a seznamovala se individuálně s každým z nich, s grafickou i textovou částí.

Přestávka na oběd proběhla v čase 12:35 až 13:22 hod. Po tuto dobu byla zasedací místnost uzamčena a nebyl v ní nikdo přítomen. Odpolední část hodnocení začala v 13:22 hod. pokračováním individuálního studia návrhů.

V 13:56 hod. odchází pan Luňák a do pozice řádného závislého porotce se vrací paní Časná.

8. POSTUP HODNOCENÍ NÁVRHŮ

Ve 14:35 hod. začala diskuse o návrzích s tímto postupem.

- a) 2) Postup hodnocení:
- b) Všichni přítomní porotci budou nominovat návrhy, které mají být dále posuzovány. Do diskuse o kvalitách návrhů se mohou zapojit i přítomní náhradníci a přizvaný odborník v situaci, kdy nebude vykonávat funkci člena poroty. Formou nominace vyjadřují porotci a přizvaný odborník názor na jednotlivé návrhy, nejedná se však o hlasování.
- c) O dalším postupu jednotlivých návrhů hlasuje jen pět řádných členů poroty.
- d) V průběhu celého hodnocení může řádný člen poroty kdykoliv navrhnout, aby byl již vyřazený návrh znovu posuzován. O novém posuzování musí rozhodnout porota nadpoloviční většinou.
- e) Členové poroty budou diskutovat o naplnění hodnotících kritérií dle požadavků soutěže.
- f) Řádní členové poroty rozhodnou hlasováním o udělení cen a odměn.
- g) Řádní členové poroty rozhodnou hlasováním o případném přerozdělení či neudělení finančních částek.
- h) Budou zpracována hodnocení všech návrhů ve formě posudků.
- i) Budou otevřeny obálky „Účastník soutěže o návrh“ a zjištění autoři jednotlivých návrhů.

Hlasování III.

Porota schvaluje navržený postup hodnocení.

**Výsledek hlasování: (pro / proti / zdržel se)
5 / 0 / 0**

Závěr: Postup hodnocení návrhů byl schválen.

9. HODNOCENÍ NÁVRHŮ

1. kolo hodnocení

Po obsáhlé diskusi o jednotlivých návrzích porota přistoupila ke hlasování o vyřazení návrhů v 1. kole rozhodování, což uzavřela hlasováním. V 1. kole posuzování se navrhuje k vyřazení z dalšího posuzování návrhy č. 3, 5, 6 a 8.

Hlasování IV.

Řádní členové poroty souhlasí s navrženým vyřazením uvedených návrhů č. 3, 5, 6 a 8 v 1. kole hodnocení.

**Výsledek hlasování: (pro / proti / zdržel se)
5 / 0 / 0**

Závěr: Porota bude ve 2. kole posuzovat návrhy č. 1, 2, 4, 7, 9 a 10.

2. kolo hodnocení

Proběhla diskuse o návrzích č. 1, 2, 4, 7, 9 a 10. Po jejím skončení, na návrh místopředsedy poroty Ing. arch. Petra Brožka, se porota shodla, že bude nejdříve rozhodovat o 1. ceně. Tento návrh vyplývá z diskuse a všeobecné shody v porotě v průběhu 1. a 2. kola posuzování. Porota došla ke všeobecné shodě na tom, že návrh č. 2 splňuje kritéria pro udělení 1. ceny.

Hlasování V.

Řádní členové poroty schvalují udělení 1. ceny v soutěži návrhu č. 2.

**Výsledek hlasování: (pro / proti / zdržel se)
5 / 0 / 0**

PROTOKOL O HODNOCENÍ NÁVRHŮ
„Přístavba mateřské školy v Moravské Nové Vsi“

Závěr: Porota schválila jednomyslně udělení 1. ceny návrhu č. 2

3. kolo hodnocení

V dalším, třetím, kole hodnocení, se po diskusi porota shodla na tom, že 2. cenu udělí návrhu č. 4.

Hlasování VI.

Řádní členové poroty schvalují udělení 2. ceny v soutěži návrhu č. 4.

Výsledek hlasování: (pro / proti / zdržel se)

4 / 0 / 1

Závěr: V třetím kole hodnocení porota schválila udělení 2. ceny návrhu č. 4.

4. kolo hodnocení

V dalším, čtvrtém, kole hodnocení, porota po diskusi navrhla, že 3. cenu udělí návrhu č. 1.

Hlasování VII.

Řádní členové poroty schvalují udělení 3. ceny v soutěži návrhu č. 1.

Výsledek hlasování: (pro / proti / zdržel se)

1 / 1 / 3

Závěr: V čtvrtém kole hodnocení porota neschválila návrh udělit 3. cenu návrhu č. 1.

V 16:25 hodin přišel pan Luňák a ujal se funkce řádného závislého člena poroty a paní Časná funkce přizvaného odborníka.

5. kolo hodnocení

V dalším, pátém, kole hodnocení se porota shodla na tom, že návrh č. 10 nemá ambice na to, získat nějakou cenu ani odměnu.

Hlasování VIII.

Porota schvaluje závěr, že návrh č. 10 nemá ambice na to získat nějakou cenu nebo odměnu.

Výsledek hlasování: (pro / proti / zdržel se)

5 / 0 / 0

Závěr: V dalších kolech hodnocení již porota nebude návrh č. 10 hodnotit.

6. kolo hodnocení

V dalším, šestém, kole hodnocení porota diskutovala návrh, aby návrh č. 7 získal odměnu a přistoupila ke hlasování o tomto návrhu.

Hlasování IX.

Porota schvaluje, aby návrh č. 7 obdržel odměnu.

Výsledek hlasování: (pro / proti / zdržel se)

3 / 1 / 1

Závěr: V šestém kole hodnocení porota schválila návrh přiznat návrhu č. 7 odměnu.

PROTOKOL O HODNOCENÍ NÁVRHŮ
„Přístavba mateřské školy v Moravské Nové Vsi“

7. kolo hodnocení

V tomto kole hodnocení předseda poroty Ing. arch. Stašek Žerava v diskusi o návrzích č. 1 a č. 9 navrhl, aby porota opakovaně hlasovala o udělení 3. ceny návrhu č.1. Po diskusi porota přistoupila k opakovanému hlasování.

Hlasování X.

Porota schvaluje, aby se opakovaně hlasovalo o udělení 3. ceny návrhu č. 1.

**Výsledek hlasování: (pro / proti / zdržel se)
5 / 0 / 0**

Závěr: Porota bude opakovaně hlasovat o udělení 3. ceny návrhu č. 1

Hlasování XI.

Řádní členové poroty schvalují udělení 3. ceny v soutěži návrhu č. 1.

**Výsledek hlasování: (pro / proti / zdržel se)
3 / 0 / 2**

Závěr: V sedmém kole hodnocení porota schvaluje návrh udělit 3. cenu návrhu č. 1.

8. kolo hodnocení

Předseda poroty po diskusi navrhl udělit odměnu návrhu č.9.

Hlasování XII.

Porota schvaluje, aby návrh č. 9 obdržel odměnu.

**Výsledek hlasování: (pro / proti / zdržel se)
5 / 0 / 0**

Závěr: V osmém kole hodnocení porota schválila návrh přiznat návrhu č. 9 odměnu.

9. Hlasování o udělení 1., 2. a 3. ceny ve výši stanovené Soutěžními podmínkami.

Po diskusi se porota shodla na tom, že není důvod měnit výši cen stanovených v Soutěžních podmínkách, a proto udělí v souladu se Soutěžními podmínkami.

1. cenu ve výši 110.000,- Kč (Jedno sto deset tisíc Korun českých);
2. cenu ve výši 76.000,- Kč (Sedmdesát šest tisíc Korun českých);
3. cenu ve výši 54.000,- Kč (Padesát čtyři tisíce Korun českých).

Hlasování XIII.

1. cenu ve výši 110.000,- Kč (Jedno sto deset tisíc Korun českých) obdrží návrh č. 2;
2. cenu ve výši 76.000,- Kč (Sedmdesát šest tisíc Korun českých) obdrží návrh č. 4;
3. cenu ve výši 54.000,- Kč (Padesát čtyři tisíce Korun českých) obdrží návrh č.1.

**Výsledek hlasování: (pro / proti / zdržel se)
5 / 0 / 0**

Závěr: Porota schvaluje rozdělení částky na ceny tak, že

1. cenu ve výši 110.000,- Kč (Jedno sto deset tisíc Korun českých) obdrží návrh č. 2;
2. cenu ve výši 76.000,- Kč (Sedmdesát šest tisíc Korun českých) obdrží návrh č. 4;
3. cenu ve výši 54.000,- Kč (Padesát čtyři tisíce Korun českých) obdrží návrh č.1.

PROTOKOL O HODNOCENÍ NÁVRHŮ
„Přístavba mateřské školy v Moravské Nové Vsi“

10. Hlasování o výši odměn

Po diskusi se porota shodla na tom, že vzhledem k výši schválených cen a vzhledem k rozdílům v kvalitě mezi oceněnými a odměněnými návrhy není vhodné rozdělit částku 90.000,- Kč (Devadesát tisíc Korun českých), alokovanou v Soutěžních podmínkách, na odměny v plné výši na oba odměněné návrhy. V diskusi se shodla na tom, aby návrh č. 9 byl odměněn částkou ve výši 40.000,- Kč a návrh č. 7 částkou ve výši 20.000,- Kč.

Hlasování XIV.

- odměnu ve výši 40.000,- Kč (Čtyřicet tisíc Korun českých) obdrží návrh č. 9;
- odměnu ve výši 20.000,- Kč (Dvacet tisíc Korun českých) obdrží návrh č. 7;

Výsledek hlasování: (pro / proti / zdržel se)
5 / 0 / 0

Závěr: Porota schvaluje přiznání odměn takto:

- odměnu ve výši 40.000,- Kč (Čtyřicet tisíc Korun českých) obdrží návrh č. 9;
- odměnu ve výši 20.000,- Kč (Dvacet tisíc Korun českých) obdrží návrh č. 7;

11. Doporučení poroty o využití nevyplacené částky alokované na odměny

Porota doporučuje Radě městysu u Moravská Nová Ves, aby nevyplacená část částky, alokované odměny, t. j. 30.000,- Kč (Třicet tisíc Korun českých), byla rovným dílem poskytnuta neoceněným a neodměněným návrhům č. 3, 4, 5, 6, 8 a 10.

Hlasování XV.

Výsledek hlasování: (pro / proti / zdržel se)
5 / 0 / 0

Závěr: Porota doporučuje Radě městysu u Moravská Nová Ves rozdělit nevyužitou částku na odměny, t. j. 30.000,- Kč (Třicet tisíc Korun českých), rovným dílem mezi neoceněné a neodměněné návrhy č. 3, 4, 5, 6, 8 a 10.

Hodnocení návrhů a hlasování o nich bylo ukončeno v 17:20 hodin.

10. ZPRACOVÁNÍ POSUDKŮ JEDNOTLIVÝCH NÁVRHŮ

Návrh č. 1 – 3. cena ve výši 54.000,- Kč

Návrh zachovává hmotu a barevnost fasády stávající MŠ (kvůli minimalizaci stavebních zásahů a z důvodu piety či kontinuity), ale doplňuje ji kultivovanou přístavbou kubických hmot nového vstupu, tělocvičny a jídelny. I když přistavované části využívají zcela soudobé a záměrně střízlivé výrazové prostředky (ne podbízivou barevnost stávající MŠ-jediným ozvláštňením je grafika piktogramů), výsledný celek působí překvapivě konzistentně.

Ocenit je třeba efektivitu využití pozemku – dnes neatraktivní prostor mezi ulicí U sokolovny a čelní fasádou uskočeného objektu školky se využívá pro přístavbu tělocvičny, nového vstupu, podélného komunikačního koridoru, veřejně přístupného prostoru se stromy, lavičkami, stojany na kola a jezírkem a zčásti také pro přístavbu jídelny. Do sousedního pozemku Sokolského hřiště (pro další plánované aktivity) se tak zasahuje minimálně a navíc atraktivní prosklenou částí jídelny. Odstranění převážné části oplocení předprostoru a jeho proměna na otevřené, přívětivé a kultivované veřejné prostranství ohraničené architekturou (ne plotem) je příkladné.

Toto intenzivní využití předprostoru navíc přineslo pozitivum z hlediska urbanistického kontextu: křídlo tělocvičny se přiblížilo (byť ne zcela důsledně) linii založené stavební čáry JV strany ulice U Sokolovny.

PROTOKOL O HODNOCENÍ NÁVRHŮ
„Přístavba mateřské školy v Moravské Nové Vsi“

Splnění obecných požadavků zadavatele:

Jsou splněny. Návrh jasně vymezuje jednotlivé aktivity-MŠ, tělocvičnu, jídelnu (auditorium) s kuchyní, i když ne vždy umožňuje fyzické oddělení provozů, fungujících v rozdílných časech dne. Diskusi a dořešení by vyžadovalo několik dispozičně-provozních detailů, jako jezírko (zajištění bezpečnosti dětí!!!), vstup do tělocvičny pro externí sportovce z předprostoru MŠ (bez jakéhokoliv filtru, šatny a přezouvárny), malé odstupy mobiliáře v jídelně (riziko kolize při pohybu s jídelními tácy), výtahy (jejich umístění zasahuje do komunikačního koridoru v 1.NP) a jejich počet (2 výtahy jsou provozně logické, ale kapacitně nadbytečné a nákladné). Návrh také nijak neřeší provozní kolizi zásobování kuchyně s pohybem externích návštěvníků tělocvičny, dětí MŠ směřující na zahradu a zpět a do Dětského klubu.

Splnění hodnotících kritérií:

Návrh je po urbanistické i architektonické stránce kvalitní, invenční, komplexní, naplňuje zadání a po drobných úpravách umožňuje multifunkční využití navržených prostor. Respektuje předpokládané rozpočtové náklady. Architektonické řešení je soudobé, kultivované, návrh přináší novou architektonickou kvalitu do obrazu městyse při současném respektování jeho atmosféry, měřítka a charakteru.

Návrh č. 2 – 1. cena ve výši 110.000,- Kč
--

Z hlediska koncepčního, urbanistického i architektonického a provozně-dispozičního řešení nejlépe hodnocený návrh.

Splnění obecných požadavků zadavatele:

Návrh přináší kvalitní dispoziční a provozní řešení, které splňuje všechny požadavky zadavatele, s velmi přiměřeným a citlivým architektonickým pojetím exteriérů i interiérů, které doplňuje objekt stávající školky o výraznou novou kvalitu.

Dostavba tělocvičny a jídelny je řešena v podobě dvou křídel přistavěných směrem do ulice. Ta jsou vzájemně v uliční čáře čáře propojena pergolou a společně s fasádami tak vymezují nezastřešené vstupní atrium se stromy, lavičkami, a stojany na kola. Porota ocenila svébytnou atmosféru tohoto prostoru, který je sice volně přístupný – má charakter veřejného (či spíše polo veřejného) prostranství, ale symbolické oddělení pergolou a vyrovnávacím schůdky (a bezbariérovou rampou) od ulice U Sokolovny má příjemnou intimitu. Navíc celá uliční fasáda získala příjemné měřítka a návaznost na budovy v sousedství díky práci s uliční čarou. Možnost propojení jídelny a tělocvičny s atriem vytváří předpoklady k variabilnímu využití prostoru při různých akcích. Přes celou výšku uliční fasády školky je předsazen prosklený trakt s chodbami. Vytvořením zaskleného chodbového traktu jsou jednoduše vyřešeny provozní vazby včetně plné bezbariérovosti, zároveň je upravena podoba stávající fasády jejím posunutím do druhého plánu za prosklenou clonu, kolresp. bylo by nutné počítat se zastíněním (vysouvací markýzy, pergola se zelení, velkoplošné slunečníky apod.).

Splnění hodnotících kritérií:

Autorům návrhu se podařilo prostorově úsporným způsobem (vůbec nezabíhají do sousedního pozemku Sokolského hřiště!) docílit kompaktní hmotové kompozice, napravit původní, urbanisticky chybné ustoupení MŠ od ulice do hloubi pozemku, a použitím subtilních architektonických a materiálových prostředků dosáhnout mimořádně kultivované a konzistentní podoby celku, který zcela stírá rozdíl mezi původní a dostavovanými částmi mateřské školy.

Dispoziční řešení umožňuje všechny požadované provozní režimy bez výraznějších konfliktů, návrh přitom minimalizuje stavební zásah do stávající budovy. Porota dále ocenila, že návrh bere v úvahu širší vztahy a že stavba nezasahuje do sousední nezastavěné plochy Sokolského hřiště a ponechává ji k jinému veřejnému využití.

PROTOKOL O HODNOCENÍ NÁVRHŮ
„Přístavba mateřské školy v Moravské Nové Vsi“

Návrh nejlépe splnil požadavek zadavatele na kvalitu řešení venkovního prostranství, vstupních prostor, jídelny a tělocvičny. Zároveň jsou nejlépe splněny požadavky na multifunkční řešení, provozní jednoduchost a bezbariérovost. U prosklené fasády bude potřeba dořešit údržbu a protisluneční ochranu. Investiční náklady respektují limit zadavatele. Architektonické řešení je soudobé, kultivované, návrh přináší novou architektonickou kvalitu do obrazu městyse při současném respektování jeho atmosféry, měřítka a charakteru.

Návrh č. 3

Objekt školky je doplněn dostavbou složenou z různorodých objemů, jejichž skladba vytváří neklidnou kompozici bez srozumitelného řádu. Pestrobarevná fasáda roztrášený dojem jen podtrhuje. Dispoziční řešení je komplikované, v některých částech zbytečně naddimenzované a kruhový půdorys nepřináší potřebám provozu jídelny žádné výhody. Ocenit lze snahu o bezbariérovou přístupnost, i když není ideální pro všechny části budovy.

Splnění obecných požadavků zadavatele:

Venkovní prostranství před školkou je řešeno velmi formálně jako běžný městský parčík bez ohledu na charakter typický pro jihomoravskou obec i prostředí pro děti. Vstupní prostory do společenské části (jídelna a tělocvična) působí utilitárně a nepřehledně. Jídelna nemá tvar optimální pro požadované multifunkční využití. Prostor jídelny a tělocvičny nelze chápat jako propojitelný ani symbolicky nebo vizuálně a vždy to budou dvě samostatné části s odlišným využitím.

Splnění hodnotících kritérií:

Návrh reaguje na většinu požadavků zadavatele, nicméně architektonické i dispoziční řešení je zbytečně komplikované, jeho vyznění postrádá soudobý výraz a nepřináší zřejmý architektonický příspěvek prostředí obce. Návrh je investičně náročnější bez odpovídajícího efektu pro funkci i formu stavby.

Návrh č. 4 – 2. cena ve výši 76.000,- Kč

Dostavba tělocvičny, jídelny a vstupního a propojovacího koridoru využívá současný předprostor mateřské školy a nezasahuje do sousedního pozemku Sokolského hřiště, který tak šetří pro jiné veřejné využití.

Splnění obecných požadavků zadavatele:

Porota ocenila „čisté“ provozní schéma s možností variabilního využití dostavovaných prostor, řešení přímého vstupu dětí z MŠ do zahrady přes terasu (= pochozí střechu vstupního a propojovacího koridoru v 1.NP) a schodiště, tedy bez kolize se zásobováním kuchyně, vizuální propojení jídelny s venkovním prostorem, přívětivé interiéry společných prostor. Porota dále ocenila zkompaktnění provozu kuchyně, ovšem za cenu delšího závlaku-zajíždění zásobovacích vozidel na plochu zahrady. Pro provoz jídelny i tělocvičny by bylo účelné zajistit možnost oddělení od prostorů školky pro případy využití veřejností.

Slabší stránkou návrhu je řešení prostoru před školkou, který je pouze rutinním rozšířením veřejného prostoru ulice a oproti vítěznému návrhu nevytváří místo se svébytnou atmosférou. Ne zcela přesvědčivé je urbanistické začlenění do zástavby ulice U Sokolovny (vazba na založenou uliční čáru se linií uličních fasád dostavovaných hmot příliš nezlepšila). Umístění venkovní „zahrádky“ v sousedství Sokolského hřiště působí logicky, ale umístění letní zahrádky u jižní fasády jídelny optimální není (v letních měsících tam bude k nevydržení).

Splnění hodnotících kritérií:

Návrh dobře splnil požadavek zadavatele jednotlivé funkce, jejich variabilní využívání, na kvalitu a komplexnost, na bezbariérovost a provozní čistotu, huře splnil požadavek na řešení venkovního prostranství a vstupních prostor. Architektonické řešení je soudobé, kultivované, barevné sjednocení původní stavby a dostavovaných částí přispívá k harmonickému vyznění celku.

PROTOKOL O HODNOCENÍ NÁVRHŮ
„Přístavba mateřské školy v Moravské Nové Vsi“

Bilancované objemy rekonstruovaných a dostavovaných částí odpovídají předpokládanému finančnímu limitu zadavatele.

Návrh č. 5

Autory zvolený koncept „rampa jako předmět poznání i zábavy“ vinoucí se kolem zelení pulsující fasády nové přístavby umísťuje do území výrazově silný objekt. Bezbariérová rampa formuje vlastní tvar i celkovou hmotu budovy – elementární ovál. V urbanistickém kontextu okolní zástavby objekt přístavby respektuje stávající uliční čáru. Ve vztahu k mateřské škole je přístavba situována na střih, čímž je autory akcentována důležitost vlastní stavby i zajištěna maximální propojenost přístavby a upraveného parkového parteru sokolského hřiště. Toto velkorysé gesto je vzhledem ke zvolenému konceptu jasné a srozumitelné. Diskutabilní je však výškové uspořádání nové přístavby a navazujícího terénu. Porota ocenila originalitu grafického ztvárnění.

Splnění obecných požadavků zadavatele:

Navržené objemy nové zástavby se plně podřizují zvolenému konceptu, výsledné řešení je značně naddimenzované oproti požadavkům zadavatele. Tvarové řešení tělocvičny je dysfunkční. Rozšíření zázemí gastroprovozu do nových prostor je nepřijatelné vzhledem ke snaze zadavatele optimalizovat stávající gastroprovoz. Navržené dispoziční řešení je v rozporu s představou zadavatele o multifunkčním využití a možném propojení prostor jídelny a tělocvičny. Návrh je plně soustředěn na přístavbu samotnou, řešení vstupního parteru mateřské školky, jeho kvalita a efektivní využitelnost je v návrhu upozaděna.

Splnění hodnotících kritérií:

Porota ocenila zvolený přístup k utváření nové architektury, architektury udržitelné, komunikující, propojující exteriér s interiérem na úrovni parteru. Návrh zcela postrádá provozovatelem preferované provozní vazby a potřebný synergický efekt ve vztahu k nalezení optimálního funkčního, provozního i investičního řešení. Zvolený koncept je značně oslaben nepřehledností návrhu, nejasnou orientací ve vztahu k jednotlivým provozům.

Návrh č. 6

V návrhu je původní budova školky doplněna dvěma kolmými křídly obdélného tvaru se sedlovými střechami o různých sklonech se štítů do ulice. Tato forma však nekoresponduje s charakteristickou kompozicí ulice na Podluží. Otočení štítů do uliční fronty není součástí zdejší stavební tradice, a tak vyznívá jen jako formální gesto bez kontextu. Samostatné křídlo dostavby sloužící jen pro sborovnu a kryté parkování je naddimenzované a neodpovídá potřebám zadavatele. Pozitivní je kompaktní řešení stavby s náznakem vstupního nádvoří bez nároků na zásah do vedlejšího pozemku sokolského hřiště.

Splnění obecných požadavků zadavatele:

Venkovní vstupní prostranství před školkou je koncepčně dobře založeno jako polootevřený vnitřní dvůr, jehož prostředí je poněkud narušeno přítomností parkujících vozů pod jedním z křídel přístavby sborovny. Vertikální uspořádání jídelny (dole) a tělocvičny (nahore) bude jen těžko propojitelné pro případ větších akcí. Přístup do tělocvičny monumentálním schodištěm není vhodný a vstup do jídelny i do školky zůstává zastrčený pod těmito naddimenzovanými schody. Naopak propojení budovy chodbou na úrovni 2. n. p. může být funkčně vhodné.

Splnění hodnotících kritérií:

Urbanisticko-architektonické řešení návrhu přináší pozitivní prvky svojí kompaktností a naznačeným prostorem nádvoří, nicméně zároveň tvarem štítových stěn přístavby nekoresponduje s místním prostředím. Vertikální řazení jídelny a tělocvičny nevytváří snadno propojitelný multifunkční prostor. Investiční náklady jsou na přiměřené výši.

PROTOKOL O HODNOCENÍ NÁVRHŮ
„Přístavba mateřské školy v Moravské Nové Vsi“

Návrh č. 7 – odměna ve výši 20.000,- Kč

Tento návrh se od ostatních zásadně liší. Navržená dostavba navazuje na linearitu stávající budovy a nepokouší se dostavovanou částí (až na úzký komunikační koridor propojující stávající a dostavovanou část) korigovat ustoupení objektu MŠ od stavební čáry ulice U Sokolovny. To přináší některé výhody, ale také nevýhody. Nezávislá část poroty ocenila alternativní koncepci, čistotu a jednoduchost dispozičního řešení, možnost přímého propojení jídelny s tělocvičnou (pro velké společenské akce) vč. možnosti využití společného zázemí, koncepční způsob uvažování autorů (barevná provozní schémata, členění prostor s ohledem na režim vytápění, řešení uličního prostoru s ohledem na parkování a snahu o uplatnění progresivních trendů – ozelenění střechy + solární panely, přístínění jižních oken textilními markýzami, návrh retenční nádrže pro zachyt dešťové vody a zavlažování ve formě biotopu, úvaha o údržbě zatravněných částí předprostoru spásáním minikozami).

Nedostatkem je nevyužitý potenciál prostoru, který vznikl před školkou a jistá nezajímavost vnitřních prostorů určených pro cílovou skupinu menších dětí. Dlouhá chodba, která vznikla podél celé přístavby, působí monotónně.

Splnění obecných požadavků zadavatele:

Návrh dobře splnil požadavek zadavatele na multifunkčnost a variabilnost jídelny a tělocvičny. Nedostatečná je kvalita řešení venkovního prostranství, vstupních prostor školky a respekt k urbanistickým hodnotám místa.

Lze tedy shrnout, že obecné požadavky zadavatele jsou vesměs splněny, detailní výhrady spočívají:

- v ne úplně přesvědčivé komunikace dostavované MŠ s okolím - zohlednění a doplnění okolní zástavby, reakci na uliční čáru (stromová alej a oplocení předprostoru plnohodnotným navázáním na založenou stavební čáru není). Idea autorů pojmout školku jako pavilon v zahradě je sice legitimní, ale citovaný požadavek zadavatele nenaplní. Rovněž měřítko resp. proporce již dnes poměrně výrazného hranolu stávající školky lišící se výrazně od tradiční typologie objektů městyse, se jeho prodloužením dostavbou dále zvýrazní. Není to nechtěná chyba. Naopak – autoři tím naplňují svoji ideu, že dostavěná budova má působit jako jeden homogenní celek. Požadavek zadavatele byl ale jiný.

- ze všech návrhů nejrazantnější vstup do prostoru Sokolského hřiště nevytváří (značně omezuje) možnost doplnění dalších aktivit.

Důsledkem zvolené koncepce je vymezení rozlehlého vyhrazeného (plotem odděleného) předprostoru, kterým probíhají dva dlážděné vstupy, jsou zde umístěny stromy, mobiliář – lavičky, VO, stojany pro kola a biotopové jezírko. Oplocení (proč?) a omezení pohybu osob na přístupové koridory, umístění stojanů na kola pouze k jednomu vstupu (proč?), umístění biotopu do neviditelného středu plochy. Je otázkou, zda navržené řešení vytěžilo uživatelský potenciál prostoru, který zde díky zvolené urbanistické koncepci vznikl, a který by mohl být jedním z nejatraktivnějších veřejných prostranství městyse.

Poznámka: Vodní prvek je z ekologického a mikroklimatického hlediska skvělý, ale provozovatel se obává o bezpečnost dětí – bylo by nutné dořešit.

Drobnou výhradu má porota k jisté nezajímavosti vnitřních prostorů určených pro cílovou skupinu menších dětí. Dlouhá chodba, která vznikla podél celé přístavby, působí monotónně. Rovněž chybí jednoduchá vazba vnitřních částí školky na zahradu.

Splnění hodnotících kritérií:

Návrh dobře splnil požadavek zadavatele na multifunkčnost a variabilnost jídelny a tělocvičny, bezbariérovost řešení, dispozičně-provozní čistotu, přináší progresivní prvky eko-přístupu. Architektonický výraz navrženého celku je kultivovaný – na rozdíl od urbanistického řešení, ve kterém se projevuje (umístěním, hmotou dostavovaného objektu), nedostatečný respekt k urbanistickým hodnotám místa, k jeho atmosféře, měřítku a charakteru. Promarněnou příležitostí je nezapojení (zbytečně) oploceného předprostoru MŠ do navazujících veřejných

PROTOKOL O HODNOCENÍ NÁVRHŮ
„Přístavba mateřské školy v Moravské Nové Vsi“

prostranství městyse. Dopracování by si zasloužila kvalita řešení venkovního prostranství a vstupních prostor školky.

Návrh č. 8

Návrh abstrahuje stávající objekt mateřské školy do elementárního tvaru, pestrobarevné členění fasád usměřňuje do jednotícího barevného tónu. Pozice nových objektů a vzniklých prostranství je volena s respektem ke stávajícím územním vazbám i plánovanému rozvoji sousedního sokolského hřiště. Požadované provozy tělocvičny a jídelny jsou řazeny při severozápadní fasádě mateřské školy. Propojení jednotlivých provozů přes vertikální komunikační tubus je logické a funkční.

Splnění obecných požadavků zadavatele:

Dispoziční a provozní schéma objektu je přehledné, srozumitelné, je voleno v souladu s požadavky vyhlášovatele. Vlastní objem tělocvičny se však vymyká požadovanému zadání urbanisticko-architektonické soutěže. Porota upozorňuje na velikost vstupní haly, jenž je vzhledem k navazujícím provozům značně poddimenzovaná. Vizuální propojení prostor dětského koutku a vlastní tělocvičny je zbytečné, vzhledem k předpokládanému využití pro pilátes, jógu, hodiny tance atd. až nežádoucí. Zvolená pozice výtahu zajišťuje pouze částečnou bezbariérovost jednotlivých oddělení mateřské školy. Požadovaná kvalita a svébytnost vstupního parteru je značně oslabena umístěním zásobovacího vstupu z čela budovy mateřské školy.

Splnění hodnotících kritérií:

Soutěžnímu návrhu zcela dominuje přílišná monumentalita, jenž působí neadekvátně vzhledem ke kontextu místa. Vyznění návrhu je nadměrně kapacitní. Vlastní charakter vstupního předpolí objektů je diskutabilní, formální. Dispoziční a provozní řešení jednotlivých provozů je zdařilé.

Návrh č. 9 – odměna ve výši 40.000,- Kč

Porota ocenila optimální návrh provozu přístavby s velmi dobrým řešením externího vstupu do jídelny a tělocvičny přes foyer se zázemím. Výhodou je možnost přímého propojení prostoru jídelny a tělocvičny do jednoho celku právě přes foyer. Problematická je ale vazba tělocvičny na provoz školky úzkou chodbou. Vstup do školky přes naddimenzovanou soustavu schodišť a ramp není přijatelný provozně ani tvarově, jiné bezbariérové řešení návrh nenabízí. Pokud si odmyslíme cizorodou strukturu ramposchodiště, bez ní lze celkové architektonické řešení exteriéru budovy považovat za uměřené a dobře doplňující stávající prostředí obce.

Splnění obecných požadavků zadavatele:

Velmi dobře je splněn požadavek na multifunkční prostor jídelny a tělocvičny v jedné úrovni se společným optimálně dimenzovaným a prostorově vydařeným vstupním zázemím. Naopak nevhodně je vyřešen vstup do školky z exteriéru i propojení do tělocvičny zevnitř školky. Vstupní schodiště a rampy nejsou ku prospěchu věci po funkční i architektonické stránce. Venkovní prostor před školkou je tím značně degradován a fakticky mizí. Architektonické řešení stavby je jinak přijatelné a příjemné.

Splnění hodnotících kritérií:

Architektonické i provozní řešení kombinuje vydařené a slabší prvky, takže jako celek návrh nemůže vyníkat optimálně. Multifunkční využití nově navržených prostor tělocvičny a jídelny je výborné, chybí ale dobré propojení na interiér školky a funkční bezbariérové řešení. Venkovní prostranství zaniká. Investiční náklady jsou deklarovány jako přiměřené.

Návrh č. 10

Požadované provozy jídelny a tělocvičny jsou vloženy do lapidárního objemu dostavby na obdélníkovém půdoryse se sedlovou střechou s hřebenem situovaným podél ulice. Stavba je výrazným architektonickým gestem, které však

PROTOKOL O HODNOCENÍ NÁVRHŮ
„Přístavba mateřské školy v Moravské Nové Vsi“

v měřítku obce působí příliš tvrdě a v lokálním kontextu není přijatelné. Oceňujeme vhodně řešený samostatný vstup do jídelny a bezbariérový přístup do tělocvičny, který ale pro levou stranu dispozice školky funguje jen při průchodu přes jednotlivé třídy.

Splnění obecných požadavků zadavatele:

Podél ulice situovaná dostavba s vhodně dimenzovaným exteriérovým vstupem pro jídelnu. Toto řešení sice splňuje požadavky zadavatele, ale soutěž prokázala, že stavbu lze situovat i šetrněji k volnému pozemku v sousedství. Tělocvična v patře nad jídelnou není mimo galerii propojitelná do multifunkčního prostoru. Vizuální propojení obou prostorů prosklenou stěnou nemá smysl ani účel a je zbytečné. Vstup do tělocvičny je propojený přímo s pravou částí dispozice školky, ale při využití veřejností jej nelze oddělit od provozu školky, což může být provozní nevýhoda. Venkovní prostor před vstupem je řešen jen schematicky. Dobře působí propojení jídelny do exteriéru prosklenou stěnou a exteriérovým východem. Bezbariérové řešení provozu je jen částečné.

Splnění hodnotících kritérií:

Celkové architektonické vyznění dostavby je pro odbornou část poroty srozumitelné, ale zástupci městyse je považují za málo vstřícné a nereprezentující požadovaný výraz stavby určené dětem. Navržené prostory nejsou multifunkční ve smyslu možnosti jejich příležitostného propojení do jednoho celku. Rozsáhlé skleněné stěny v interiéru i osvětlení tělocvičny (pouze) ateliérovým střešním zasklením jsou prvky provozně náročné na údržbu i ochranu přitom bez výrazné funkční přidané hodnoty.

Zpracování posudků bylo ukončeno v 18:20 hodin.

11. OTEVÍRÁNÍ OBÁLEK

V 18:20 hod. bylo z uzamčeného skladu vyjmuto 10 obálek s označením „Účastník soutěže o návrh“. Porotci ověřili, že jsou obálky uzavřené a zalepené. Postupně byly otevřeny obálky v pořadí návrhů od 1. do 10. s tímto výsledkem:

Návrh č. 1 – 3. cena ve výši 54.000,- Kč

Účastník: TRIGLYPH architektonická kancelář s.r.o.

Autor: Ing. arch. Josef Dastych

Spoluautor: ---

Spolupráce: ---

Návrh č. 2 – 1. cena ve výši 110.000,- Kč

Účastník: VLLNNA s.r.o.

Autoři: Ing. arch. Martin Duba, Ing. arch. Milada Vorzová, Ing. arch. Petr Šindelář

Spoluautor: ---

Spolupráce: Ing. arch. Tereza Buryová

Návrh č. 3

Účastník: Prost Hodonín s.r.o.

Autor: Ing. arch. Rastislav Tesařík

Spoluautor: ---

Spolupráce: ---

PROTOKOL O HODNOCENÍ NÁVRHŮ
„Přístavba mateřské školy v Moravské Nové Vsi“

Návrh č. 4 – 2. cena ve výši 76.000,- Kč

Účastník: Ing. arch. David Balajka

Autor: Ing. arch. David Balajka

Spoluautor: ---

Spolupráce: ---

Návrh č. 5

Účastník: V H A / Veronika Hladíková architekti

Autoři: Ing. arch. Veronika Hladíková, Ing. arch. Šimon Štrba

Spoluautor: ---

Spolupráce: ---

Návrh č. 6

Účastník: Ing. arch. Tomáš Havlíček

Autor: Ing. arch. Tomáš Havlíček

Spoluautor: Ing. arch. Josef Havlíček

Spolupráce: Ing. arch. Vít Nový, Bc. Roman Křenek

Návrh č. 7 – odměna ve výši 20.000,- Kč

Účastník: Ing. arch. MgA. Marek Šilar

Autoři: MgA. Lenka Milerová, Ing. arch. MgA. Marek Šilar

Spoluautor: ---

Spolupráce: ---

Návrh č. 8

Účastník: KUDA architecture s.r.o.

Autoři: Ing. arch. Daniel Kuda, Ing. arch. Jakub Formánek

Spoluautor: ---

Spolupráce: ---

Návrh č. 9 – odměna ve výši 40.000,- Kč

Účastník: Ing. Petr Janulík

Autoři: Ing. arch. Jana Košut Petrjánošová, Ing. arch. Martina Kovačová, Ing. Petr Janulík

Spoluautor: ---

Spolupráce: ---

Návrh č.10

Účastník: Refuel s.r.o.

PROTOKOL O HODNOCENÍ NÁVRHŮ
„Přístavba mateřské školy v Moravské Nové Vsi“

Autor: Ing. arch. Zbyněk Ryška

Spoluautor: ---

Spolupráce: Ing. arch. Karin Kalmusová

Hlasování XVI.

Na závěr z otevírání obálek „Účastník soutěže o návrh“ porota konstatuje, že všichni účastníci soutěže o návrh splnili podmínky účasti a požadovanou kvalifikaci v souladu se Soutěžními podmínkami uvedenými v bodě 6.5 Soutěžních podmínek.

**Výsledek hlasování: (pro / proti / zdržel se)
5 / 0 / 0**

Závěr: Porota souhlasí se závěrem z otevírání obálek Účastník soutěže o návrh.

Poté byla veškerá dokumentace hodnocených soutěžních návrhů uložena do skladu vedle zasedací místnosti a uzamčena. Ve skladu bude bez možnosti přístupu osob uložena až do vypracování a schválení Protokolu a do doby, než se k Protokolu vyjádří všichni soutěžící ve lhůtě stanovené v Soutěžních podmínkách.

12. ZÁVĚR

Nezávislá část odborné poroty vysoce vyzdvihuje zodpovědný přístup vyhlášovatele k úkolu vyhledat nejvhodnější řešení přístavby mateřské školy v Moravské Nové Vsi formou soutěže o návrh. Vyhlášovatel po celou dobu průběhu urbanisticko-architektonické soutěže o návrh dbal na maximální transparentnost, legálnost a nediskriminační postup. Definici zadání i hodnotící řízení provázela snaha o nalezení nejvhodnějšího řešení po urbanisticko-architektonické, funkční stránce i ekonomické stránce. Z deseti doručených návrhů porota vybrala a poté ocenila tři předložená řešení. Dalším dvěma návrhům přiznala odměny. Soutěž přinesla hodnotné a zajímavé náměty, které jsou schopné dalšího vývoje podle představ vyhlášovatele. Porota posuzovala všech 10 soutěžních návrhů de kritérií uvedených v soutěžních podmínkách. U všech soutěžní návrhů se posoudila investiční náročnost a její soulad s funkčností. Porota s potěšením konstatuje, že kvalita návrhů umožnila jednoznačně stanovit a ocenit pořadí návrhů zcela v souladu se Soutěžními podmínkami a že oceněné návrhy byly opravdu nejlepší. Proto je porota přesvědčena, že soutěž velmi dobře splnila svůj účel a umožní vyhlášovateli jednat s nejlépe oceněným účastníkem v navazujícím jednacím řízení bez uveřejnění dle zákona o zadávání veřejných zakázek o uzavření smlouvy o dílo na předprojektovou a projektovou přípravu záměru. Porota dále doporučuje, aby vyhlášovatel pro jednání v rámci jednacího řízení bez uveřejnění přizval odborníky z nezávislé části poroty, případně další odborníky. Vyhlášovatel a členové poroty děkují všem účastníkům soutěže o návrh za čas a invenci věnované zpracování soutěžnímu návrhu. Předseda poroty Ing. arch. Stašek Žerava poděkoval zástupcům vyhlášovatele za vysokou úroveň příprav soutěže a nadstandardní zázemí pro práci poroty.

Jednání poroty bylo ukončeno 1. 10. 2020 v 18:35 hodin.

Konečná verze Protokolu vč. definitivních posudků byla porotou schválena dne 2. 11. 2020.



Zapsal sekretář poroty: Ing. arch. Aleš Valder



Zápis potvrdil předseda poroty 2. 11. 2020 Ing. arch. Stašek Žerava:

PROTOKOL O HODNOCENÍ NÁVRHŮ
„Přístavba mateřské školy v Moravské Nové Vsi“



Zápis kontroloval přezkušovatel Ing. Jiří Kubát:

Zápis potvrdil zástupce vyhlášovatele:

Ing. Igor Antal

Protokol vzala na vědomí Rada městysu Moravská Nová Ves dne 2. 11. 2020 usnesením č. 3/38/2020

SEZNAM PŘÍLOH:

- Protokol o přijetí soutěžních návrhů - Příloha č.1
- Zpráva o přezkoušení soutěžních návrhů - Příloha č. 2
- Prezenční listina z hodnotícího zasedání - Příloha č. 3
- Souhlas porotců s protokolem — Příloha č. 4
- Seznam účastníků soutěže o návrh — Příloha č. 5